

中國武士道

新會梁啓超任公著



臺灣中華書局印行







中國武士道

梁 啓 超 著



臺灣中華書局印行



中國之武士道

蔣序

今人常有言曰。文明其精神。不可不野蠻其體魄。余謂野蠻時代者。所以造成文明時代之作用也。地球當太古之時。僅有荒荒植物之世界者。不知幾何年。此植物世界時代。孕育全地球之養氣。使之濃厚。又埋藏其植物之本質於地中。而爲石炭。假令地球無此若干年植物世界之時代。恐養氣不足於用。而石炭亦且無有。其能造吾人今日文明之時代耶。然則吾人當未進人類而尙爲動物之時。角逐於山野。以力自衛。而此體力之養成。至今日尙獲收其效用。自世益文明。用力之事寡。體力遂日益柔薄。此可爲文明時代一大憂患之事。甚則或可至以體力漸銷。而人類竟至絕滅。此毫非過慮之言也。故近時學者。百計千方。時思所以維持此體力之道。若種種體操之事。與學科並重。甚哉養力之道。固若是其要也。惟我中國。自秦漢以來。日流文弱。簪纓之族。估畢之士。或至終身袖手雍容。無一出力之時。以此遺傳。成爲天性。非特其體骨柔也。其志氣亦脆薄而不武。萎靡而不剛。今日爲異族所憑陵。遂至無抵抗之力。不能自振起。而處於劣敗之列。攷其最大之原因。未始不由於此。此尙武尙武之聲。所由日不絕於憂時者之口也。

彼日本崛起於數十年之間。今且戰勝世界一強國之俄羅斯。爲全球人所注目。而歐洲人攷其所以強盛之原因。咸曰由於其嚮所固有之武士道。而日本亦自解釋其性質剛強之元素曰武士道。武士道。於是其國之人。咸以武士道爲國粹。今後益當保守而發達之。而數千年埋沒於海山數島間之武士道。遂至今日其榮光乃照耀於地球間。雖然此武士道者。寧於東洋爲日本所專有之一物哉。吾中國者。特有之而不知尊重。以至於銷滅而已。吾聞之也。凡有絕大之戰爭。往往賴有雄偉之文字。淋漓之詩歌。而後其印象日留於國民心目之間。否則不數年而黯晦消沈以盡。故戰爭必伴文學。爲今時人所屢唱。蓋非文學。則無以永戰爭之生命也。又豈特戰爭而已。凡社會中有超奇之事故。傑特之人物。又必賴有所以紀念留傳者。而後融化其超奇傑特之氣風於全社會中。漸漬積久而成爲一民族所有之特性。不然有奇行焉而不彰。有特操焉而不光。則無以激動社會之觀念。而人民將日返於昏庸陋劣之狀態。婆來士曰。阿耨耨農之前。雖有幾多之勇士。然傳彼等者。以無史家。無詩人。無新聞記者。無歌者。無泣者。無讚者。而遂至埋沒於土中者也。噫。吾聞之而悲。夫吾中國之陷於不武。其受病不亦猶是哉。沈沈數千年歷史之中。其可以發揚吾國人之武士道者何限。今日而慕人之有武士道也。亦猶之仰給五金石炭之材料於外國。而不知吾國固所至皆鑛藏也。特不知開鑿而取用之耳。今飲冰主人之著是書。蓋欲發吾宗之家寶以示子孫。今而後吾知吾國尙武之風。零落數千年。至是而將復活。而能振吾族於蕉賴凌夷之中。復一躍而登於榮顯之地位。以無貽祖宗之羞。其必有賴於是矣。

抑尤當進一言於此。余嘗病太史公傳游俠。其所取多借交報仇之人。而爲國家之大俠缺焉。以爲太史公遭蠶室之禍。交游袖手坐視莫救。有激於此。故一發舒其憤懣。以爲號稱士大夫者。乃朱家郭解之不若。非真如墨家

者流。欲以任俠敢死。變厲國風。而以此爲救天下之一道也。觀於墨子。重繭救宋。其急國家之難若此。大抵其道在重於赴公義。而關係於一身一家私恩私怨之報復者。蓋渺焉。此真俠之至大。純而無私。公而不偏。而可爲千古任俠者之模範焉。夫報復私怨。殺仇敵而快心。此蠻野時代之風。任俠者固已恥之。若捐軀以報恩。此固爲任俠者所許。而可爲任俠中道德之一種。雖然。吾以爲必有赴公義之精神。而次之乃許其報私恩焉。不然。彼固日日欲赴公義。而適以所處之地位。有不能不報私恩之事。而後乃以報私恩名焉。要之所重乎武俠者。爲大俠。毋爲小俠。爲公武。毋爲私武。此毋視吾言之徒涉乎理論焉。吾蓋深有見於中國之事實。而以此不可不亟辨別之一言也。吾南人焉。請言南方。夫南方鄉里之械鬥。或爲田水。或爲墳墓。合一村一族之人而起。塗膏血。捨性命。至殺傷千百人而不悔。夫非不勇焉。惜乎其用之爲爭田水爭墳墓之一小故。若擴而大之。而爲保種族強國家之事。則全地球皆將仰吾人種之勇名。雖穆罕默德成吉思汗偉大之功業。又何難建設於吾人種之手。而又奚獨讓日本以武士道之名。使專美於地球也。抑吾邑諸暨。又請言其風俗。吾邑蓋居羣山中。於文字性不近。文風素劣於旁邑。而獨以强悍著稱。常人於機邊。多懷逕尺之利刃。一言睚眦。輒相見以血。錢糧多自完納。官不敢進其村。催索者甚多。或兩族相鬪。陳尸數百。各由其本族之宗祠。給與死者之家屬以錢。兩造相殺傷。無報官者。若他人欲借以報仇。給死者錢。亦有定額。一言之下。數百千人可立集。故天下有事。則我邑必有與者。清初革命者數起。洪楊之變。則有包立身等。庚子之亂。亦釀教案。向嘗竊計。以爲民風若此。文化非所期。然海內風雲。則正英雄之資也。及與之語國家大事。則茫然多不省。聽之若毫不足催其興味者然。又與之引而至於五十里百里之外。則膽小如鼷。竊竊思歸。其意氣與在鄉時大異。於是乃知其不可用。夫吾雖僅言南方。僅言吾邑。然不過舉其知

者言之耳。吾恐私聞勇公聞怯。吾國人之性質。直無一不若是。夫世界日益進化者也。故人事亦不可不隨之而進化。彼日本之武士道。當維新之時。既以之覆幕尊王。而用之於國家。至今日又發展其國力。與列強爭衡。而用之於境外。若夫南洋各島之土番。跳梁山林。出而噬人。豈曰不武。然而日本之用武焉。博美名。享榮譽。握東洋之霸權。而鞏國家之基礎。貽子孫以無疆之大業焉。而南洋各島之土番。號爲野蠻。名曰兇惡。而土地削奪。種族衰耗。同一用力。而有若是其大不同者。無他。亦其用之之道有大小焉而已。吾聞解剖英雄之性質者。其一條曰。凡英雄者。爲國家爲社會而動者也。然則由是而推續之。爲國家社會而不動者。非英雄也。不爲國家社會而動者。亦非英雄也。我國人多爲國家社會而不動。否則不爲國家社會而動。是兩皆非英雄之道也。夫我同胞號稱四萬萬。於人數居全地球種族中第一位。宜乎握全地球第一之權力矣。然我人種。非但不能握全地球第一之權力也。異族列強。得統轄吾之土地。而鞭笞吾之人民。而我人種。佻佻倪倪。俯首帖耳。不稍自恥。奮怒於厥心而思振起。而徒用其武力於一身一家一鄉一邑之事。如蟻之聞於隙中。不知有天地之大。其智識曾不過高出南洋各島之土番一等也。如是而欲不爲人之所弱亦難矣。昔孟子告齊宣王以好大勇無好小勇。吾亦欲以是言。進於吾人之前。夫是以倦倦焉。獨置辨於此。而欲擴張我國人尙武之範圍而大之。誠審是意而讀是書。取古人武勇之精神。因時勢而善用之。其於提唱尙武者之心。必蓋有合矣。

甲辰仲冬蔣智由識於日本之東京

楊敘

新會梁氏撰中國武士道一書既成。且自爲之敘。以示楊度。楊度曰。子之命是書爲中國之武士道也。豈非欲別於日本之武士道乎。其欲別於日本之武士道也。豈非以武士道之名。雖日本所有而中國所無。然以云武士。則惟日本以爲藩士之專稱。以云武士道。則實不僅爲武士獨守之道。凡日本之人。蓋無不宗斯道者。此其道與西洋各國所謂人道 *Humanity* 者。本無以異。西人以此問題競爭戰鬪而死者。史不可勝述。惟其名不如武士道之名。有輕死尙俠之意焉。中國古昔雖無此名。而有其實。則假彼通用之名詞。以表揚吾民族固有之天性。固無不可也。雖然。合二國之歷史比較而觀之。此中有一大問題焉。乃日本之武士道。垂千百年。而愈久愈烈。至今不衰。其結果所成者。於內則致維新革命之功。於外則拒蒙古。勝中國。併朝鮮。仆強俄。赫然爲世界第一等國。若吾中國之所謂武士道。則自漢以後。卽已氣風歇滅。愈積愈懦。其結果所成者。於內則數千年來。弱者迭出。此起彼仆。人民之權利。任其剝削。任其壓制。而無絲毫抵抗之力。於外則五胡入而擾之。遼金入而擾之。蒙古滿洲入而主我。一遇外敵。交鋒卽敗。至今歐美各國。合而圖我。人爲刀俎。我爲魚肉。國民昧昧冥冥。知之者不敢呻吟。不知者莫知痛苦。柔弱脆懦。至於此極。比之日本。適爲反對。一則古微而今盛。一則古有而今無。現象之相反如此。此其故何哉。梁氏之論中國也。曰專制政體之故。楊度曰。豈獨政治。蓋亦學術之異。有以使之然者矣。夫日本本無固有之學術。自與中國交通以後。乃以中國之學爲學。直接而傳中國之儒教。間接而傳印度之佛教。舉國中人。無能出此二教之範圍者。夫此二教者。其義相反。而其用有相足者。何以言之。孔子之道。專主現世主義。諄諄於子

臣弟友之節。仁義禮智之道。經傳所載。惟於身心性命家國天下之關係。反復言之。而於有生以前。既生以後。皆不過問。故曰。未知生焉知死。又曰。吾欲言死有知乎。恐孝子順孫。妨生以事死。吾欲言死無知乎。恐不孝之子。棄其父母而不葬。故惟言朝聞道可以夕死。無求生以害仁。有殺身以成仁。以此數語。爲其教戒而已矣。蓋儒教對於生死問題。乃以局外國而嚴守中立者也。其切於人事之用。而不使人探索於空虛。自非他教所能及。故有謂儒教爲非宗教者。若夫佛教。則不然。釋迦本以此死生問題。棄其王子之位。三衣一鉢。入山學道。彼時觀天地念無常。觀山川念無常。觀萬物形體念無常。經十二年。而一旦於菩提樹下。豁然大悟。其後廣說妙法。普濟衆生。皆無不準此問題。以爲濟渡。以三界爲火宅。以此身爲毒蛇。特立十二因緣。以明生老病死。因果環復。苦業無窮。而以滅去無明。免此生死爲唯一之手段。以爲身者衆苦之本。禍患之源。又以生死皆由于心。若心滅則生死皆滅。龍樹諸人釋之。亦謂所有一切法。皆是老死相。終不見一法。離生死有住。皆對於生死問題。而力求其寂滅者也。此與儒教教義。實爲大相反對。而日本學之。則反能得二者之長。而相輔相助。以了人生之義務。故其人於成仁取義之大節。類能了達生死。捐軀致命以赴之。故楠正成之將赴難於湊川也。詣明極楚俊禪師而問以死生交謝之際。禪師答曰。截斷兩頭。當中一劍。而正成遂死。新田義貞之將死國也。以書遺子孫曰。進亦非死。退亦非生。死生終必有期。譬如由晝入夜。由夜入晝。其徹悟通達如此。故能輕棄其學佛之軀殼。以保全其學儒之精神。西鄉福澤之流。皆遵此道以成一世之偉人者也。吉田松陰有言。道盡心安。便是死所。乃諸人所共同之心得矣。故山岡鐵舟之論武士道曰。武士道之要素有四。一報父母之恩。二報衆生之恩。三報國家之恩。四報三寶之恩。三寶者。佛法僧也。而行此武士道。無他義焉。一言以蔽之。至誠無我而已。由此觀之。則日本之所謂武士道者。實儒

實佛。非儒。非佛。幾於參合融化。兩取其長。而別成一道矣。然其學儒之弊。不至文柔不振。而流於朝鮮。學佛之弊。不至虛寂無用。而流於印度。此必非拘守一家之說者。可以期此美果者也。而儒教之中。於孔孟以後。獨宗陽明。更以知行合一之說。策其以身殉道之情。此又於儒術派別之宗尚。亦有以異於我國。釋術既異。收效自殊。此皆其武士道成立之原素。而日本所以致霸於東洋者也。由是反而觀於我國。則戰國以前。學術繁盛。未定一尊。人各鼓其聰明才智。以自獻於社會。故其時實行之力。亦甚強毅。學道之士。心有所誠。身必赴之。雖殺身冒死。不顧焉。故中國之武士道。於彼時甚爲發達。及乎劉漢之世。罷黜百家。獨宗儒術。其後歷代霸者。利其便己。皆因襲之。專以儒教爲其國教。其間宋儒程朱之儔。稍變面目。雖不如陽明之卽知卽行。勇敢能任。然於孔子之義。無大背焉。夫以儒教之專重現世主義。言生而不言死。切事近情。教人以求仁之術。使中國而果於數千年中。實行孔子之道。以至於今。則雖不能以雜霸武功。與今世列強爭雄於地球之上。亦豈不能使彬彬禮義。爲東方君子之國乎。無如自漢以來。所謂尊崇儒教者。不過表面上欺人之詞。而其實則所行者。非儒教而楊朱之教也。世之學者。皆謂楊朱祖述老聃。然老聃之道。廣漠無涯。範圍至大。儒家道家法家兵家陰謀。皆自此出。楊朱之學。不足與比肩也。莊子則固儒教之達人。略文而從質者。其論生死曰。方生方死。方死方生。又曰。死者。上無君。下無臣。亦無四時。從然而以天地爲春秋。雖南面王。遂不能過。此齊物論之旨。其意有所寄也。若列子則主萬物一體者。其言曰。死者。人生至樂之大者也。大哉乎死。君子息。小人伏。善哉古之有死也。仁者息。不肖者伏。夫莊子以貴賤論。可以警富貴之偷生者。列子以君子小人論。以爲同有一死。則君子何必爲善。小人何必不爲惡。此於勸世之道。無所當矣。然未如楊朱之甚也。楊朱之言曰。百年者壽命之大者也。雖然。達於百年者。於千人無一人焉。又曰。人之生

者奚爲哉。奚樂哉。曰：鮮衣厚食之爲爾。聲音美色之爲耳。又曰：萬物所異者生也。所同者死也。生則有賢愚貴人，所以異也。死則有臭腐消滅，是所同也。又曰：十年亦死，百年亦死，仁聖亦死，兇愚亦死。生則堯舜，死則腐骨。生則桀紂，死則腐骨一矣。孰知其異。且趣當生。奚遑死後。高橋五郎論之，謂是皆絕望之語。陷於自暴自棄，流于放情縱慾，嗚呼！推楊朱之罪，則亦何止於此。夫楊朱所持者，亦現世主義也。然於現世之中，不勉爲人生應盡之道，而徒以鮮衣厚食聲音美色爲樂。至教人不爲仁聖而爲凶愚，不爲堯舜而爲桀紂。苟偷俄頃之歡娛，以待一死之臭腐。生前死後之是非毀譽，皆所不顧。此與孔子所持之現世主義，有大相反對。如水火不能相容者，此直人道之公敵。而不僅爲孔教之仇讎也。然惟其與孔教所持皆爲現世主義，則凡孔教之徒，既不能以佛教之理了解死生問題，而惟於現世之中，日用尋常之事，兢兢業業，惟恐失墜，則必遇事遇物，皆爲一身苦惱之緣。於是楊朱之說，得以乘間抵隙，入而據之。學孔子則甚難，而學楊朱則甚易。學孔子則甚苦，而學楊朱則甚樂。人情莫不惡難而喜易，避苦而趨樂。於是我躬不閱，遑恤我後。遂爲中國普通社會之思想。至今日而國事之危，有如累卵，舉國上下人盡知之。無論若何頑固之徒，未有實信今日之中國爲太平無事者。然知之而遂心焉憂之，謀所以挽救之者，舉國中無幾人焉。自公卿大夫士以至于庶人，日孜孜於社會，以謀其鮮衣厚食聲音美色之樂，不求當世之譽，不顧後來之毀，甘爲凶愚而不惜至語以國事，則掩耳而走。瞠目而視，若與之言他國之事也者。問其意之所在，則偷生而已。畏死而已。姑保此首領尋娛樂以待死而已矣。不惟存之於心，抑且出之於口。與楊朱之說，無絲毫之差異。蓋純粹之楊朱現世主義也。夫中國號稱儒教之國，若以此而亡其國，抑豈孔子所能任咎者。然使中國果真屏孔子而師楊朱，取大成至聖之號，移而奉之一毛不拔之人，則羣知中國爲楊教之國，而非儒教

之國名實相符。表裏如一。則亡國之原因。猶易尋其所在。無如儒教之徒。又曾有如韓愈等者。好爲名實相反之論。以炫其奇。如其代周文作美里操曰。臣罪當誅。天王聖明。桀紂而可爲聖明。則堯舜亦可爲暴戾。凶愚之與仁聖。可以互易其名。此又楊朱之所不及料矣。然中國之人。方將欲陽奉孔子而陰師楊朱。則亦利用此謬說而樂爲附和之。千百年來。此種論說。流行社會。又已成久假不歸之勢矣。故中國今日之人。明知國家之危亡。猶可頌曰太平。明知官吏之腐敗。猶可媚曰文明。明知人士之無罪。猶可誣曰當誅。充其量。即謂楊朱大聖。孔子無道。蓋亦無所不可。特古昔已定之位置。不敢驟易之耳。夫名實淆亂。表裏違反。至於如此。則日本人之常言。孔子之道。不行於中國。而行於日本。中國奉其名。而日本行其實者。豈過言哉。不然。孔子所謂誠意正心。修身齊家治國平天下之道。何於中國無一能實行之人也。夫孔子之現世主義。行於日本。猶必假佛教以助之。而後實行之力始大。而況中國既無佛教之助。又有楊朱之奪。復有韓愈等。爲我國民獻自欺欺人之術。則秦漢以前輕死尙俠之武士道。果何自而有稍留根芽之地者乎。故中國武士道之所以銷滅者。又因此似孔似楊非孔非楊之學說。有以斬削之之故也。夫以儒教爲正。以佛教爲輔。而發達此武士道者。日本之所以強也。以儒教爲表。以楊教爲裏。而斬除此武士道者。中國之所以弱也。此即所謂學術不同有以致之之故也。夫武士道之所以可貴者。貴其能輕死尙俠。以謀國家社會之福利也。然而死者。實人生最難之問題。白隱禪師謂死者事實也。非可以空言空論自慰。以慰人者。故苟非其人之理想。能超然於死生之外。則必不能輕棄其身。而欲人知此身之輕。而可棄。則此身以外。其更無重於此者乎。抑有重於此身而不與身同棄者乎。由此以求之。則宗教界哲學界有一大問題焉。乃靈魂之死與不死是也。古今學者之所論。大抵出入於兩端。其主靈魂有死說者。有二派焉。其一則謂死者

斷滅而絕無。如法儒笛卡兒言人之死也。非靈魂去其身體之結果。不過身體之機械破壞而停止運動耳。然奈布尼克反對之。以爲生物者多數之單子積合而成。其中一單子握主權而爲靈魂。他單子皆從屬而爲身體。植物之精神無死生。則人之單子亦無死生。故死者非消滅而進化也。其二則謂人死惟靈魂滅。其他不滅。如科學家桑因氏哈克斯列氏清達兒氏之倡生物進化論也。以爲宇宙間之物體。皆由元素之化合。物體有生有滅。而元素無增無減。人身組織之物體。亦猶是也。雖生活力喪失以至於死。而勢力恆存。物質不滅。然英儒西濟伊克氏買耶氏反對之。以爲今日之哲學。不當反科學的而當趨科學的。以目的論的見解。勝機械論的見解。科學者謂人類以適于地球熱度而成形。然地球之原始如何乎。科學者謂地球由太陽分離。然太陽之原始又如何乎。以此窮科學者之說。凡此者皆謂靈魂有死說之未能盡善者也。其主靈魂無死說者。亦有二派焉。其一則謂死後有轉生。世界古時各種宗教。皆有此說。如猶太教之言天國地獄。印度之波羅門教佛教之言八大地獄及修羅餓鬼畜生之各道輪迴。埃及古教之言人死之後。轉輾於一百餘種之動物而復爲人。梭格拉底亦謂死者如船長促予出帆。生由死來。死由生來。於此有死。卽於此有生。故以哲學爲學死之學。然世人之反對此種論說者。則曰。告汝死屍。蠕蛆蜚集者。汝之後身也。汝之轉生也。嗚呼。此實快論也。夫世界至今日。科學日進。此等謬說。自不待辨。歐美之人若此觀念者。蓋已漸少。惟南洋土蠻猶謂死爲第二之生。中國今日下等社會女子社會。猶持此輪迴報應之說。以爲懲勸。則無教育之國所必有之現象也。其二則謂死後無轉生。如普拉得之言人之精神居于肉身之中。而生束縛。故必於肉身上制下等之情慾。養本來之性質。而歸復於實體。然加藤咄堂論之。謂精神舍此肉身。必無所歸。則亦不能離肉身而存實體。凡此者皆謂靈魂無死說之未盡善者也。然則靈魂果有死

乎。果無死乎。欲言有死。則世之死者無所勸。欲言無死。則死後之精神。人誰見之者。雖然。吾思之。吾重思之。人之所以異於禽獸者。不獨其體魄之異也。尤在其精神之異。禽獸之知覺。亦能覓食。以避飢。擇居。以避寒。自謀其體魄之生活。惟其精神所及者。不過如此。雖亦有愛護其羣之德。然不能發達此精神。使之布於當時。而傳於後世。此其所以不如人類也。若夫人類。專以體魄而論。據生物學者之言。則人猿同祖。其一身之構造。所以異於他動物者。蓋亦幾微無幾。惟其精神。可以位天地而育萬物。此其所以爲高等動物也。若如楊朱之學。專以其高尚純潔之精神。用之於鮮衣厚食。聲音美色之地。以自適其體魄。圖生前下等之樂。而不能任重致遠。以謀人羣之福利。則與禽獸直無以異。安見其爲人類乎。故人類與禽獸之界。不以體魄之構造分之。而以精神之作用分之。可一言以判焉。曰。精神戰勝體魄者。爲人類。體魄戰勝精神者。爲禽獸而已矣。雖然。人之精神與體魄戰。而欲求其勝。此其事亦甚難。既有體魄。則有衆苦。飢寒勞動。在在迫之。於是衣食住三者之慾望。以起。而此慾望者。因體魄而牽及精神。環吾一身種種困難。皆爲精神之累。此仁聖凶愚堯舜桀紂所同有。而不能避者也。惟桀紂則以精神殉之。而成爲凶愚。堯舜則不以此變易其固有之精神。而成爲仁聖。故仁人君子。每遇不得已之際。輒毅然棄其體魄。而保其精神。誠以理欲交戰之際。必有一勝一敗。二者既不可得兼。則甯舍體魄。而取精神。以一死棄此臭皮囊之苦累焉。雖然。體魄則已死矣。其精神亦將與之俱死乎。是則不然。夫今日之世界。爲古人之精神所創造。將來之世界。又必爲今人之精神所創造者。此人類進化之道。純恃此以爲之元素者也。仁者之精神。恆以普濟衆生。爲其畢生之義務。其身雖死。而其精神已宏被於當世。與後來之社會。故孔子死矣。而世界儒教徒之精神。皆其精神也。釋迦死矣。而世界佛教徒之精神。皆其精神也。於中國言孔子死。於日本言孔子則孔子

生。於印度言釋迦則釋迦死。於日本言釋迦則釋迦生。死者其體魄。而生者其精神故耳。

由此推之。今世界之言共和者。無一而非華盛頓。言武功者。無一而非拿破崙。言天賦人權者。無一而非盧梭。言人羣進化者。無一而非達爾文。蓋自世有孔子釋迦華盛頓拿破崙盧梭達爾文諸傑以來。由古及今。其精神所遞禪所傳播者。已不知有幾萬億兆之孔子釋迦華盛頓拿破崙盧梭達爾文矣。而遂以成今日燦爛瑰奇之世界。其餘聖賢豪傑之士。皆無不如此者。此無他。體魄者所以載人之精神者也。使無精神。則體魄無所用。使無體魄。則精神亦無所宿。然體魄者無百年而不死。無論若何賢哲。能以不死之丹。長生之藥。避此無常之風。以常留於世界。而欲以此至促之體魄。載其至永之精神。此其道無由。於無可如何之中。而欲有以補之。則惟有借來人之體魄。以載去我之精神而已。去我之體魄有盡。而來人之體魄無盡。斯去我之精神與來人之精神。相貫相襲。相發明相推衍而亦長此無盡。千秋萬世。永遠流傳。非至地球末日。人類絕種。則精神無死去之一日。盛矣哉。人之精神之果可以不死也。故予以爲非解釋死後之精神問題者。不能解釋生前之體魄問題。世之宗教家哲學家。有欲於生死問題中。求正大無弊之說者。或亦以予爲知言也。梭格拉底有言。人類之進步。以個人連續之無限。而始成之者也。豈非此意也乎。雖然。此理也。固猶哲理中言也。以之對於吾國國民所師奉之楊朱學說。重體魄。不重精神。顧生前不顧死後者。則猶有反對之勢。彼以爲死後至永之精神。留之亦將何用。生前至促之體魄。其苦已不可償。羣將笑爲大愚。而無從得其相喻。然予於此更有說焉。夫楊朱之持現世主義。必以爲天下萬事。萬物舉不足以敵生時體魄之樂利故耳。必非生前體魄無可樂。而必強留此以自苦惱也。夫人欲體魄之樂。則必於衣食住三者之求適意。而欲三者之適意。則必於生計使能活潑而不困窮者。此一定之勢也。然今日之世。

界。則正各國并立。強國奪弱國之生計。強國國民奪弱國國民之生計。而自求其衣食住之適意。以遂其體魄之樂之世界也。故於農業則力求殖殖。於工業則力求製造。於商業則力求交通。而又知欲求三者之發達。以與他國之國民競爭。必非各個人之力所能濟也。於是合羣力以組織一國家。爲保護一國人民之具。環地球各國之國家。未有不內以保己國國民之生計。外以奪他國國民之生計。爲其職務者也。然猶恐內政不足以及外。復重外交。設國與國競爭之機關焉。爭之不得。則兵力隨之矣。故今世各國之戰爭。非如古者爭地殺人之役也。戰勝之後。地棄之而不必取。人棄之而不必殺。惟與訂條約。取戰敗國國民之生計。攫之以歸於己而已。故兵強國盛者。其國民之衣食住。多有富美優厚安閒逸樂之象。誠有如楊朱所言。鮮衣厚食。聲音美色者。如英美法德日本諸國之人皆是。此吾國國民所親見而震駭之歎羨之者也。及反而觀於吾國。則自上至下。人人皆有趨利不遑之狀。爲官吏者各自營其私囊。謀歸樂於鄉里。問何以故。必曰生計之故。爲士爲商爲工爲農者。日孜孜於社會。求所以自養且養妻子者。日如不及。問何以故。必曰生計之故。近十餘年以來。富者降而爲中產。中者降而爲貧人。舉國之人。其於一生數十寒暑之中。能安然坐享。不憂他日之凍死餓死者。蓋四萬萬人之中。不能得萬分之一也。此無他。中國之人。無自保生計之國家。其生計日爲他國國家所分取。他國國民所分奪。而日陷於九生一死之地。其致此之原因。雖甚繁多。然其總因。則必由於我國國民之公德不昌。各謀私利。於團體公共之利益。毫不注意。故不能組織國家。以謀公共之生計。因而個人之生計。亦以不保。力薄氣渙。坐待外人之攫。至於今日。四百萬餘之土地。五十年中。已失去二百三十餘萬英里矣。工商不振。每歲流出之財。已至一萬萬四千餘萬矣。各國求其工商運輸之便利。於我國內所起造之鐵路。已至四千四百四十五英里矣。其餘失去之礦產。航路稅關郵

政工廠等。尤所在皆是。取吾人所以爲衣食住之資本者。幾已攘奪罄盡。猶且競爭未已。不肯稍留餘利。以爲我等養生之具。吾國國民本欲各營其私利。而不顧公利。而其結果則以不顧公利之故。至私利亦不可得。所謂生前體魄之樂。不知何年可以適意。而轉死溝壑之期。反日迫一日。不得衣則將凍死。不得食則將餓死。不得住則將勞死。去生之日漸遠。去死之日漸近。十年以後。吾恐中國國中。亦將如印度內地。有乞人滿路。餓殍盈谷之慘矣。嗚呼。我國民與其爲楊朱所欺。而長此謀個人獨生之樂。而不可得也。則何不謀團體共生之樂。而因以得個人之樂乎。與其羨英美法德日本諸國人之體魄娛快生計優裕也。則何不自謀我國之生計。而亦求其體魄之安適乎。且與其待凍之至而謀衣。待餓之至而謀食。待勞之至而謀住。則何不早謀之。謀之不得。亦不過凍死餓死勞死而已也。非有他也。且與其明知必有凍死餓死勞死之一日。則何不於未凍未餓未勞而先求其死所。故在今日之世界。而居中國之地爲中國之人。避死亦死。不避死亦死。等死也。與其爲避死而死之人。何如爲不避死而死之人。夫避死而死者。中國今日之人之死法也。不避死而死者。中國古時武士道中諸人之死法也。其死則同。其所以爲死者則大異。加藤咄堂之論死法也。分爲六種。健全者三。不健全者三。健全者。一曰。視生死如一。謂聖哲之達觀者。二曰。死於個人而生於社會。謂以死成仁者。三曰。信天命。謂當事變而不亂者。不健全者。一曰。自死以斷痛苦。謂自殺者。二曰。以死爲得未來之生。謂情死者。三曰。以死爲得精神之安慰。謂迷信死後之幸福者。吾國武士道中諸人之死法。則皆健全而非不健全者。若夫今人。則方在偷生避死之時。即不健全之死法。亦未暇研究之也。國民乎。其有以武士道之精神。與四千年前之人物。後先相接。而發大光明于世界。使已死之中國。變而爲更生之中國。與日本之武士道同彪炳於地球之上。稱爲黃種中第一等國之國民者乎。則或者挾

虛無黨之刃以與雷電爭光也。或者舉革命軍之旗以與風雲競色也。或者奮軍國民之氣以使中國國旗揚威振彩於海外。以與列強爭一日之雄也。皆必以至誠無我之精神。而能了解生死問題者。斯不惟政治上之精神。抑亦學術上之精神矣。予聞梁氏將述武士道之死生觀。別爲一書。曰「死不死」。不知其所論與予若何。夫予之欲以佛教助儒教。以日本鑒中國也。與梁氏述武士道之意必相合也。今質之梁氏。以爲何如。湘潭楊度叙。

自敘

新史氏既述春秋戰國以迄漢初。我先民之以武德著聞於太史者。爲中國之武士道一卷。乃叙其端曰。泰西日
本人常言。中國之歷史。不武之歷史也。中國之民族。不武之民族也。嗚呼。吾恥其言。吾憤其言。吾未能卒服也。我
神祖黃帝。降自崑崙。四征八討。削平異族。以武德貽我子孫。自茲三千餘年間。東方大陸。聚族而居者。蓋亦百數。
而莫武於我族。以故循優勝劣敗之公理。我族遂爲大陸主人。三代而往。書闕有間矣。卽初有正史以來。四五百
年間。而其人物之卓犖有價值者。既得此數。於數何其盛也。新史氏乃穆然以思。穆然以悲。曰。中國民族之武。其
最初之天性也。中國民族之不武。則第二之天性也。此第二之天性。誰造之。曰。時勢造之。地勢造之。人力造之。司
馬遷良史也。其論列五方民俗。曰。種代石北也。地邊胡。數被寇。人民矜憤。好氣。任俠。中山地薄人衆。民俗懷急。
丈夫相聚游。戲慷慨悲歌。鄭衛俗與趙相類。然近梁魯。微重而矜節。潑上之邑。徙野王。野王好氣。任俠。衛之風也。
夫燕亦勃碣之間。一都會也。人民希。數被寇。大興趙代俗相類。而民雕悍。臨菑亦海岱之間。一都會也。其俗怯於
衆門。勇於持刺。故多劫人者。大國之風也。由此觀之。環大河南北。所謂我族之根據地。安所往而非右武之天性
所磅礴乎。夫形成社會之性質者。箇人也。而鑄造箇人之性質者。又社會也。故人性恆緣夫社會周遭之種種。普
通現象。特別現象。而隨以轉移。中國自昔非統一也。由萬國夏禹時而三千殷時而八百周初而百二十周東遷時。見
百二十春秋時而十二諸侯年表而七戰國時而歸於壹。其間競爭劇烈。非右武無以自存。蓋一強與衆弱遇。弱者固
弱。寶書。強者亦不甚強。數強相持。互淬互厲。而強進矣。其相持者。非必箇人也。強羣與強羣相持。其強之影響。徧浸漬

於羣中之分子。而箇人乃不得不強。此春秋戰國間。我民族所以以武聞於天下也。抑推原所自始。則由外族間接以磨厲而造成之者。功最多焉。我族之有霸國。始於春秋。尋常稱五霸。謂霸主也。晉謂霸國者。強權所由表徵也。其在春秋。曰齊。曰晉。曰秦。曰楚。曰吳。曰越。其在戰國。則晉分爲韓趙魏。吳越合併於楚。而更益以燕。此諸國者。皆數百年間我民族之代表也。而推其致霸之由。其始皆緣與他族雜處。日相壓迫。相侵略。非刻刻振厲。無以圖存。自不得不取軍國主義。以尙武爲精神。其始不過自保之謀。其後乃養成進取之力。諸霸國之起原。皆賴是也。請言齊。環齊左右者。徐萊淮。夷。莒。強。故太公初封營丘。萊夷卽與之爭國。見史記齊世家。其後徐偃王。朝三十二諸侯焉。故太公以悍急敷政。而筦子作內政寄軍令。齊富強至於威宣。蓋以此也。請言晉。晉故狄地也。故晉人曰。狄之廣莫。於晉爲都。晉之啓土。不亦宜乎。左傳莊公廿八年。又曰。晉居深山之中。戎狄之與鄰。而遠於王室。又曰。吾先君之亟戰也。有故。秦狄齊楚皆強。不盡力子孫將弱。同成十六年。故春秋之世。晉與狄相終始。而猶未能得志於鮮虞。鮮虞。白狄別種。而戰國之中山也。三卿分晉。而趙當其衝。故武靈王曰。中山侵掠吾地。係累吾民。先王忿之。其怨未能報也。故以胡服騎射教民。舉國皆執兵焉。全晉之時。其民旣以仁悍稱。至趙益甚。蓋以此也。請言秦。秦最初以討戎功得封。秦仲以來五世與戎爲仇。死戎難者三焉。見史記秦本紀。秦穆修政。乃伐西戎。滅國十二。辟地千里。秦之建國。以血肉與諸戎相搏而易之也。其後商鞅厲農戰。司馬錯伐蜀。而秦卽用是以并天下。請言楚。楚之封。與古三苗遺裔爭地。若敖蚡冒。篳路藍縷。以啓山林。其君無日不討軍實。而申警之曰。禍至之無日。戒懼之不可以怠。見左傳宣十二年。楚之能強。皆以此也。請言吳越。吳越通上國較晚。其初代與他族競爭之烈。不可深考。要之。亦我族沐甚風櫛甚雨而撫其地也。閭閻勾踐時代。所以厲其民者至矣。請言燕。燕僻處東北。自春秋初卽有

山戎之禍。其後北戎日益暴。而燕亦日益強。是以得并六爲七。以顯於戰國也。太史公曰。天下冠帶戰國七。而三國邊於匈奴。史記匈奴列傳謂秦與趙與燕也。夫使武靈不以幽絀。樂毅不以間亡。蒙恬不以讒殺。三子者有一焉。能終其業。則黃帝以來獯鬻之患。或至是而竟消滅。而後此白登之圍困。甘泉之烽火。乃至劉石金元之恥辱。或竟不至以汚讎我國史焉。未可知也。夫其對於外族之競爭。既若是矣。其在本族。亦地醜德齊。莫能相尙。兢兢於均勢。汲汲於自完。故尙武之一觀念。上非此無以率其民。民非此無以事其上。蓋社會之大勢。所以鼓吹而靡盬之者。如是也。六國之末。懸崖轉石之機。愈急愈劇。有勢位者。益不得不廣結材俠之民。以自固。故其風扇而彌盛。名譽譽此者也。爵賞賞此者也。權利利此者也。全社會以此爲教育。故全民族以此爲生涯。轟轟烈烈。真千古之奇觀哉。夷考當時武士信仰之條件。可得十數端。一曰。常以國家名譽爲重。有損於國家名譽者。刻不能忍。如先穀變書卻至雍門子狄之徒是也。一曰。國際交涉。有損於國家權利者。以死生爭之。不畏強禦。如曹沫蘭相如毛遂之徒是也。一曰。苟殺其身而有益於國家者。必趨死無吝。無畏。如鄭叔詹安陵縮高侯羸樊於期之徒是也。一曰。己身之名譽。或爲他人所侵損輕蔑。則刻不能忍。不肯爲短見之自裁。不肯爲懷忿之報復。務死於國事。以恢復武士之譽。如狼臆下莊子華周杞梁之徒是也。一曰。對於所尊長。常忠實服從。雖然。苟其舉動有損於國家大計。或名譽者。雖出自所尊長。亦常抗責之。不肯假借。事定之後。亦不肯自寬其犯上之罪。而常以身殉之。如鬻拳先軫魏絳之徒是也。一曰。有罪不逃刑。如慶鄭奮揚之徒是也。一曰。居是職也。必忠其職。常犧牲其身。乃至犧牲其一切所愛以殉職。如齊太史兄弟。及李離申鳴孟勝之徒是也。一曰。受人之恩者。以死報之。如北郭騷豫讓蒞政荊軻之徒是也。一曰。朋友有急難。以相托者。常犧牲其身命及一切利益以救之。如信陵君虞卿之徒是也。一曰。

他人之急難。雖或無與於我。無求於我。然認爲大義所在。大局所關者。則亦銳身自任之。而事成不居其功。如墨子魯仲連之徒是也。一曰。與人共事。而一死可以保祕密。助其事之成立者。必趣死無吝畏。如田光江上漁父。溧陽女子之徒是也。一曰。死不累他人。如聶政之於其姊。貫高之於其王是也。一曰。死以成人之名。如聶榮之於其弟是也。一曰。戰敗甯死不爲俘。如項羽田橫之徒是也。一曰。其所尊親者死。則與俱死。如孟勝之門人。田橫之客是也。一曰。其所遇之地位。若進退維谷。不能兩全者。則擇其尤合於義者爲之。然事過之後。必以身殉。以明其不得已。如鉏麇奮揚子蘭子之徒是也。一曰。其初志在必死。以圖一事者。至事過境遷以後。無論其事或成或不。成而必殉之。以無負其志。如程嬰成公趙之徒是也。一曰。一舉一動。務使可以爲萬世法。則毋令後人誤學我。以滋流弊。如子囊成公趙之徒是也。其餘諸美德。尙不可悉數。要而論之。則國家重於生命。朋友重於生命。職守重於生命。然諾重於生命。恩仇重於生命。名譽重於生命。道義重於生命。是卽我先民腦識中最高尙純粹之理想。而當時社會上普通之習性也。嗚呼。橫絕四海。結風雷以爲魂。壁立萬仞。鬱河嶽而生色。以視被日本人所自侈許曰武士道。武士道者。何遽不逮耶。何遽不逮耶。嗚呼。我民族武德之斲喪。則自統一專制政體之行始矣。統一專制政體。務在使天下皆弱。惟一人獨強。然後志乃得逞。故曰。一人爲剛。萬夫爲柔。此必至之符也。作俑者爲秦始皇。始皇既壹天下。鋤羣強而獨竈之。賈生記之曰。墮名城。殺豪俊。收天下之兵。聚諸咸陽。銷鋒鑠鏑。以弱天下之民。又曰。士不敢彎弓而報怨。民氣之摧殘。自茲時矣。幸其凶饑不久。卽被決潰。而前此遺風餘烈。且尙未沫。故楚漢之間。前躡彌劬。張良等萬乘於褐夫。田橫死絕島而不悔。其高廉腐以自主。寶嬰擲侯以拯友。猶先民之遺志也。次摧之者。則漢高祖。叔孫通定朝儀。尊揚主威。功臣武士。皆戢戢慙伏。汗下不敢仰。嘻。蓋稍稍億矣。然鄉曲

豪舉游俠之雄。若朱家劇孟。王孟濟南。酈氏陳周。庸郭解等。聲氣尙動天下。次則景武之間。復大挫之。徙諸侯強

宗豪傑及富人於諸陵。班固所謂三選七遷。充奉陵邑。蓋以強幹弱枝。隆上都而觀萬國。見文選此殆猶始皇殺

豪俊弱天下之意。特其操術巧拙殊異耳。羣天下血氣之士於輦轂下。使其心志佚於淫冶。其體魄脆於奢靡。皆

狐偃有言。吾且柔之矣。近儒輿自珍定菴文集有京師而復選嚴酷之吏。爲司隸。爲尹。以次第鋤之。蓋景帝大誅

游俠。史記游俠列傳景帝時之使使盡誅此屬孝武承流。法網逾密。郅都甯成。周陽由趙禹張湯。義縱王溫舒尹齊楊僕。滅宣杜周輩。

希指承寵。草薶而禽獮之。而公孫弘主父偃之徒。復假儒術文姦言。以助其饕。史記游俠列傳云吏奏郭解無罪

任俠有權以誑賊殺人解雖弗知此罪甚於解殺之當大逆無道遂族郭解翁伯又徙豪傑實陵邑之議實發自主父偃史記平津侯主父偃列傳云偃說上曰天下豪傑皆可徙茂陵內實京師外銷姦猾此所謂不誅而害除

者也至是而尙武精神漸滅以盡矣。太史公傷之曰。自是之後。爲俠者極衆。救而無足數者。如樊仲子趙王孫輩。

雖爲俠。而遂遂有退讓君子之風。至若北姚西杜南仇東趙之徒。此盜跖居民間者耳。父鄉者朱家之所羞也。史記

游俠列傳嗚呼。千百年養之而不足。數十歲鋤之而有餘。不亦重可悲耶。蓋季布以武俠聞一世。而討伐匈奴之議。猶

且以含垢忍辱勸人主。則黃帝以來遺傳之武德。既已銷磨。而我族之對外。始不競矣。要而論之。則中國之武士

道。與霸國政治相終始。春秋時代。霸國初起。始形成武士道之一種風氣。戰國時代。霸國極盛。武士道亦極盛。楚

漢之交。時日雖短。猶然爭霸也。故亦盛。漢初。天下統於壹矣。而猶有封建。則霸國之餘霞成綺也。而武士道雖存。

亦幾於強弩之末。不穿魯縞。逮孝景定吳楚七國之亂。封建絕跡。而此後亦無復以武俠聞於世者矣。嗚呼。時勢

造人。豈不然哉。夫歷九州而相君。壑四海以爲家。其進也。既厲於競爭。有以爲功名之地。其退也。復得所保護。有

以爲遁逃之藪。故士之能以武自見者。非獨天性。亦形勢使然也。及天下定於一尊。爲人上者。無復敵國之足以

勞其狼顧。前此強強相持之勢，忽變爲一強遇衆弱，而其所最患，弱者之復起而爲強耳。故前之獎之者，今則賤之。前之翼之者，今則摧之。事所必至，理所固然也。而天下一家，山谷海澨，悉受成於天子之命吏，法網所觸，欲飛靡翼，束手待司敗而已。倔強者死焉，次焉者易其操，前輩死焉，後起者無以爲繼。夫社會之勢力，必有所承襲，而始得永續性。後起者雖欲自建樹，則固於其始萌蘖之頃而牧之矣。以故強武之民，反歸於劣敗淘汰之數，而惟餘弱種以傳子孫。昔人詩曰：何意百鍊剛，化爲繞指柔。君子觀此，未嘗不仰天而長慟也。然則我國苟長爲戰國時代，互均勢終不相下，是果爲國之利乎？曰：利害未可知。然大勢固不許爾爾。中國之地勢，爲天然統一之地勢，而幅員如此其遼廓，戶口如此其衆多，其在幼稚時代，非厚集權力於中央，無以爲治。故事制必與統一爲緣，不得不以一強馭羣弱，勢使然也。夫使竟外無復他強，以與我相遇，則長此終古，保守秩序，甯不足以致小康。其奈全世界物競之大勢，又不許爾爾。夫是以情見勢絀，而二千年來，遂以屈辱之歷史，播醜於天壤。他勿具論，卽如漢孝武者，豈非一世之雄主耶？其對外思想，雄健沈鬱，白登之恥，繪幣之辱，刻未嘗去懷也。膺懲之志，終身以之，而成功遂不逮趙武靈王者。武靈時代，全趙皆強，孝武時代，則強者僅孝武一人，而其餘皆弱也。以全體積弱之民，而從事外競，未有能幸者矣。孝武欲揚本族之威於域外，而又鋤本族之氣於域中，此所謂卻行而求前也。自茲以還，經一度梟桀之主，則武德之銷磨，愈增一度。前此所謂專制者，則一人剛而萬夫柔也。後此所謂專制者，則客族剛而主族柔也。以萬夫之柔者，與一人之剛者抗，彼雖武甚，然固極少數，踏之猶易也。至於以主族之柔者，與客族之剛者抗，則彼固亦有多數焉，以爲爪牙，始焉以我弱故，彼乃得以強加諸我，繼焉以彼強故，而我之弱益不可復變。遞相爲因，遞相爲果，引而無窮，每下愈況。以三千年前最武之民族，而奄奄極於今日，皆此之由。

故曰時勢造之地勢造之。而又不不得不終致憾於人事也。今者民智程度漸脫離天造草昧之域。而時勢蓋一變矣。合五大洲爲一大戰國。而地勢蓋又一變矣。所未變者人事而已。西哲有言。凡可以以人力破壞之物。必還可以以人力恢復之。夫我族之不武。其第二之天性耳。若夫最初之天性。則舉今存諸族。度未有能出吾右者。此歷史所明以告吾儕也。今者愛國之士。莫不知獎勵尙武精神之爲急務。雖然。孔子不云乎。我欲見諸空言。不如徵之行事之博深切明。又曰。無徵弗信。弗信民弗從。又曰。吾舍魯奚適矣。今之君子大聲疾呼以告其同胞曰。君其尙武。君其尙武。未之或聽也。乃襍引五洲史乘。撫偉人言行曰。某氏武。故顯其國。某族武。故長其鄰。豈不使萬里之外。聞而奮興耶。而彼久東溼薪之大多數人。猶或曰。吾秦人而子語我以越之肥瘠也。甚者或曰。天實厚彼。賦之武德。終非吾族所能幾也。吾故今蒐集我祖宗經歷之事實。貽最名譽之模範於我子孫者。敘述始末。而加以論評。取日本輸入通行之名詞。名之曰中國之武士道。以補精神教育之一缺點云爾。嗚呼。我同胞。興！興！！興！！汝祖宗之神力。將式憑焉。以起汝於死人而肉汝白骨。而不然者。汝祖宗所造名譽之歷史。逮汝躬而斬也。其將何面目以相見於九原也。

中國之武士道

凡例

一初撰此編，原欲以供士夫之參考。一二友人見之，謂宜稍整齊之，使適教科用。蓋欲使全國尙武精神，養之於豫，而得普及也。故爲今體。

一武士道者，日本名詞。日人自稱大和魂，卽此物也。以其名雅馴，且含義甚淵浩，故用之。

一本編採集春秋戰國以迄漢初我先民之武德，足爲子孫模範者，以列傳體叙次之，加以論評，以發揮其精神。

一所引古籍，皆依原文，有刪節，無改竄，存其真也。

一章章皆將引用原書，明章末，非徒以徵信而已，亦以備教科參考。因著述有別裁，往往不能全文直錄，而事之始末，或有不能不爲學生講者，則教師依所注原書檢之可也。又先秦文字，或有奧古難解者，著者斷不敢以今文竄易之。教授者繙原書，當得注釋焉。

一興味爲教育兒童之要件。本編所採事實，皆最有興味，能刺激人腦識者，故以充高等小學及中學之教科，最宜。

一近來新智識輸入，教育必要之條件既繁多，故國文一科，反致欠缺。僅教以識字綴句而已，其餘新出諸籍，又皆間雜譯語，詰鞠爲病。祖國高等文學之精神，遂將失墜。本編所采，皆先秦名文，教者宜擇其中長篇，授學徒

口誦。以啓發其文學之天才。勝於讀詞勝理疏之八家文也。

一篇篇末所綴評語。不過略發已見而已。引申觸類。是在教者。

一篇首之自序。揭著書本旨。以供教師參考。非爲學生用。教者隨時掇其誼以詔學生。亦振厲精神之一法也。

一本編敘次。一依年代。惟以孔子爲二千年來全國思想之中心點。故遙冠諸首。以資信仰。

一本編去取。微有權衡。如專諸與荆聶同類。以其爲一私人野心之奴隸。非有所不得已。且無與全國大計。故黜之。如季布與朱郭齊名。以其亡命鯁鯁。且貴後無所建白。而以暮氣損民族對外之雄心。故黜之。又如魯仲連一文弱書生。未嘗有決死犯難之舉動。然其理想。實當時武士道之代表。故列焉。凡諸去取。皆此類也。

一漢景武以還。武士道消滅。不復有如錦如茶之人物。常光寵我歷史。故記載止於是焉。實編者無窮之遺憾也。但此後吉光片羽。亦非無人。尙思更爲續編。起傳介子。訖張汶祥。若其殺青。俟諸休暇。

甲辰十月

編者 識

中國之武士道

目錄

孔子

曹沫

弘演

鬻拳

先軫 狼獾

鄭叔詹

先穀 欒書 卻至

慶鄭 魏絳

李離

鉏臯 奮揚 子蘭子

卞莊子 華周杞梁及其母

晏嬰

公孫接 田開疆 古冶子

北郭騷及其友

齊太史及其三弟 南史氏

邢蒯賁及其僕

程嬰 公孫杵臼

伍子胥 江上漁父 溧陽女子

申包胥

要離

子囊

雍門子狄

田基

成公趙

申鳴

豫讓

墨子 孟勝 徐弱

聶政 聶榮

趙武靈王

藺相如

侯嬴 信陵君 朱亥

毛遂

魯仲連

王歾

虞卿 平原君

縮高

荊軻 高漸離 燕太子丹 田光 樊於期

張良

項羽

田橫及其客

樊噲

貫高
朱家

田叔
劇孟

孟舒
郭解

趙午

中國之武士道

孔子

魯定公十年夏公會齊侯於夾谷。孔子攝相事。曰：臣聞有文事者必有武備。古者諸侯出疆，必具官以從。請具左右司馬。定公曰：諾。具左右司馬。犂彌言於齊侯曰：孔丘知禮而無勇。若使萊人以兵劫魯侯，必得志焉。齊侯從之。孔子以公退，曰：士兵之兩君合好，而裔夷之俘以兵亂之，非齊君所以命諸侯也。請命有司。有司卻之，不退。孔子左右視晏子與景公。景公心忤，麾而退之。將盟，齊人加於載書曰：齊師出竟，而不以甲車三百乘從我者，有如此盟。孔子使茲無還揖對曰：而不反我汶陽之田，吾以共命者亦如之。於是齊人乃歸所侵魯之郛汶陽。謹龜陰之田。（參合左傳定公十年及史記孔子世家）

新史氏曰：天下之大勇，孰有過我孔子者乎？身處大敵之衝，事起倉卒之頃，而能底定於指顧之間，非大勇孰能與於斯？其盟辭之力爭國權，不肯讓步，則後此蘭相如相趙折秦之所由取法也。呂氏春秋愼大覽云：孔子之勁，舉國門之關，而不肯以力聞，則孔子之勇，其可以想見矣。按左氏襄十傳云：偃陽人啓行諸侯之士門屬，縣發鄆人乾挾之以出門者，似是孔子父叔梁紇事。呂覽記作孔子事，未知孰是。要之孔子之勇，受諸遺傳矣。孝經記孔子言曰：戰陣無勇，非孝也。莊子引孔子言曰：臨大難而不懼者，聖人之勇也。秋水篇孟子引孔子言曰：志士不忘在溝壑，勇士不忘喪其元。論語中庸多知仁勇三達德並舉，孔子

之所以提倡尙武精神者至矣。

新史氏又曰韓非子顯學篇稱孔子卒後儒分爲八漆雕氏之儒不色撓不目逃行曲則違於臧獲行直則怒於諸侯按此正後世游俠之祖也孔門必有此一派然後漆雕氏乃得衍其傳孟子述北宮黝孟施舍之風正若是而云一似曾子一似子夏且引曾子雖千萬人吾往矣之言以爲證觀孔子射於矍相之圃而揚鱗辟人曰敗軍之將亡國之大夫不在此位可見孔門尙武之風必甚盛矣至若田常作難宰我殉齊於庭中見鹽鐵論今欽次武士道一依年代惟首列孔子者示一國以嚮往云爾

曹沫 (或作曹劌或作曹劌)

曹沫者魯人也。以勇力事魯莊公。莊公好力。曹沫爲魯將。與齊戰。三敗北。魯莊公懼。乃獻遂邑之地以和。猶復以爲將。齊桓公許與魯會於柯而盟。桓公與莊公既盟於壇上。曹沫執匕首劫齊桓公。桓公左右莫敢動。而問曰。子將何欲。曹沫曰。齊強魯弱。而大國侵魯。亦以甚矣。今魯城壞。即壓齊境。君其圖之。桓公乃許盡歸魯之侵地。既已言。曹沫投其匕首。下壇。北面就君臣之位。顏色不變。(史記刺客列傳)

齊桓公伐魯。魯人不敢輕戰。去魯國五十里而封之。魯請比關內侯以聽。桓公許之。於是明日將盟。莊公與曹劌皆懷劍。至於壇上。莊公左搏桓公。右抽劍以自承。曰。魯國去境數百里。今去境五十里。亦無生矣。鈞其死也。戮於君前。管仲鮑叔進。曹劌按劍當兩陛之間。曰。且二君將改圖。無或進者。莊公曰。封於汶則可不。則請死。管仲曰。君

其許之。乃遂封於汝南。與之盟。（呂氏春秋上德篇）

新史氏曰：曹子一怒以安國家，定社稷，偉哉！曠古之奇功也。史遷以之與專諸、聶政並列。夫專諸者，徇一人之恩仇，以死報之，俠則俠矣。而於大局何與也？若曹子者，其千古武士道之模範矣。

弘演

衛懿公有臣曰弘演，有所於使。翟人攻衛，其民曰：君之所予位祿者，鶴也。所貴富者，宮人也。君使宮人與鶴戰，余焉能戰？遂潰而去。翟人至，及懿公于榮澤，殺之，盡食其肉，獨舍其肝。弘演至，報使於肝，畢呼天而啼，盡哀而止。曰：臣請爲君，因自殺。先出其腹，實內懿公之肝。桓公聞之，曰：衛之亡也，以爲無道也。今有臣若此，不可不存。於是復立衛於楚丘。弘演可謂忠矣。殺身出生，以徇其君，非徒徇其君也。又令衛之宗廟復立，祭祀不絕，可謂有功矣。（呂氏春秋忠廉篇）

新史氏曰：呂氏所以論弘演至矣。晏子有言：君爲社稷死，則死之；爲社稷亡，則亡之。若爲己死而爲己亡，非其親暱，誰敢任之？若是夫懿公，殆可非死之君也。然以一死動強鄰，使國家亡而不亡，是則非爲獨夫死，爲國民死也。

鬬拳

巴人伐楚，楚子禦之，大敗於津。鬬拳弗納，遂伐黃，敗黃師於踏陵。還及湫，有疾。夏六月，庚申卒。鬬拳葬諸夕室，亦自殺也。而葬於經皇。（杜注）經皇，冢前關。初，鬬拳強諫楚子，楚子不從。臨之以兵，懼而從之。鬬拳曰：吾懼君以兵罪莫

大焉。遂自刎也。楚人以爲大閹。謂之大伯。（左傳莊十九年）

新史氏曰：君敗而歸，則拒弗納，何以故？以辱國故。國重於君，君而辱國，吾弗君也。鬻拳可謂知愛國之大義矣。強迫其君使恢復國威，記曰：君子愛人以德，小人愛人以姑息。鬻子其愛君以德者歟？君爲社稷死而死之，又何凜凜也？武士之精神具矣。

先軫 狼臆

晉先軫敗秦師於殽，獲百里孟明視、西乞術、白乙，以歸。文嬴請三帥，曰：彼實搆吾二君，寡君若得而食之，不厭。君何辱討焉？使歸就戮於秦，以逞寡君之志，若何？公許之。先軫朝，問秦囚。公曰：夫人請之，吾舍之矣。先軫怒曰：武夫力而拘諸原，婦人暫而免諸國，墮軍實而長寇讎，亡無日矣。不顧而唾。狄伐箕，八月，晉侯敗狄于箕。先軫曰：匹夫逞志於君而無討，敢不自討乎？免冑入狄師，死焉。狄人歸其元，面如生。（左氏僖三十三年傳）

戰於殽也。晉梁弘御戎，萊駒爲右。戰之明日，晉襄公縛秦囚，使萊駒以戈斬之。囚呼萊駒失戈，狼臆取戈以斬囚。禽之，以從公乘。遂以爲右。箕之役，先軫黜之，而立續簡伯。狼臆怒，其友曰：盍死之。臆曰：吾未獲死所。其友曰：吾與女爲難。臆曰：周志有之，勇則害上，不登於明堂，死而不義，非勇也。共用之謂勇，吾以勇求右，無勇而黜，亦其所也。謂上不我知，黜而宜，乃知我矣。子姑待之。及彭衙，旣陳，以其屬馳秦師，死焉。晉師從之，大敗秦師。君子謂狼臆於是乎？君子詩曰：君子如怒，亂庶遄沮。又曰：王赫斯怒，爰整其旅，怒不作亂，而以從師，可謂君子矣。（左氏文二年傳）

新史氏曰：若先軫狼曠者，可謂春秋時武士道之代表矣。先軫於秦帥一事，以其關於國家大計也，雖以君主太后之過舉，曾不稍假借，愛國之熱誠，驅迫使然也。然也。彼有大功於國，而猶若是，使周亞夫而知此也，則何有快快非少主臣之謂乎？狼曠不甘被黜，以失其名也，不肯犯上，以是爲非武士之道德也。左氏評之曰：君子宜矣。大抵當時所謂武士道者，苟有一毫損害其名譽者，則刻不可忍，寧犧牲生命以回復名譽。彼視名譽重於生命也。雖然，又不肯妄殺人，不肯妄自殺，以殺人爲亂暴之舉動，自殺爲志行薄弱之徵也。故必俟國家有戰事，乃率先陷敵陣，一死以揚國威。如此者，謂之大勇。嗚呼，是可爲百世師矣。

鄭叔詹

晉文公伐鄭，鄭人以名寶行成，公弗許，曰：「予我詹而師還。」詹請往。鄭伯弗許。詹固請，曰：「一臣可以救百姓而定社稷，君何愛於臣也？」鄭人以詹予晉人。晉人將享之。詹曰：「臣願獲盡辭而死，固所願也。公聽其辭。」詹曰：「天降鄭禍，使淫觀狀，棄禮違親。」臣曰：「不可。」夫晉公子賢明，其左右皆卿才，若復其國而得志於諸侯，禍無赦矣。今禍及矣，尊明勝忠，知也。殺身贖國，忠也。乃就烹，據鼎耳而疾號，曰：「自今以往，知忠以事君者與詹同。」乃命弗殺，厚爲之禮而歸之。鄭人以詹伯爲將軍。（國語晉語）

新史氏曰：史記鄭世家云：「詹言於鄭君曰：『晉所以圍鄭，以詹詹死而赦鄭國。詹之願也。』乃自殺。鄭人以詹尸與晉。」與國語異。要之詹之辦一死以救國，則事實也。其得放免，則其智也。藉曰死焉，則其仁也。皆我輩所當崇拜者也。

先穀 欒書 卻至

楚伐鄭，晉師救之。荀林父將中軍，先穀佐之。及河，聞鄭既及楚平，桓子即荀林父欲還。彘子即先穀曰：「不可。晉所以霸，師武臣力也。今失諸侯，不可謂力。有敵而不從，不可謂武。由我失霸，不如死。」且成師以出，聞敵強而退，非夫也。命爲將帥，而卒以非夫，惟羣子能我不爲也。以中軍佐濟。（左氏宣十二年傳）

鄭叛晉，子駟從楚子盟於武城。欒武子書名曰：「不可以當吾世而失諸侯，必伐鄭。」六月，晉楚遇於鄢陵。范文子不欲戰，卻至曰：「韓之戰，惠公不振旅，箕之役，先軫不反命，鄭之師，荀伯不復從，皆晉之恥也。子亦見先君之事矣。今我辟楚，又益恥也。」（左氏成十六年傳）

新史氏曰：鄭之戰，鄢陵之戰，皆非晉之福也。先穀欒書卻至三人者，其人格皆不足道。今舉之者，不以人廢言，謂其言皆以國家之名譽爲重，可以代表當時全國尙武之精神也。晉之建國，在羣狄之間，故籍談曰：「晉居深山之中，戎狄之與鄰，而遠於王室，王靈不及。」左氏昭十五年傳范燮亦曰：「吾先君之萌戰也有故，秦狄齊楚皆強，不盡力，子孫將弱。」成十六年傳蓋晉之國勢，非取軍國民主義，無以自存。故武士道之風，晉最盛焉。此所以能稱霸百年而戰國以後，三晉之威稜，且未墜也。

慶鄭 魏絳

秦饑，使乞糴於晉。晉人弗與。慶鄭曰：「背施幸災，民所棄也。近猶讎之，況怨敵乎？」弗聽。退曰：「君其悔是哉。」秦伯伐晉，晉侯謂慶鄭曰：「寇深矣，可若何？」對曰：「君實深之，可若何？」公曰：「不孫。」卜右。慶鄭吉，弗使。乘小駟，鄭入也。慶鄭曰：「古者大事，必乘其產，生其水土，而知其人心，安其教訓，而服習其道，唯所納之，無不如志。今乘異產，以從戎事，及懼而變，將與人易，亂氣狡憤，陰血周作，張脈憤興，外強中乾，進退不可，周旋不能，君必悔之。」弗聽。壬戌，戰于韓原，晉戎馬濞濞而止。公號慶鄭，鄭曰：「愼諫違卜，固敗是求，又何號焉？」遂去之。秦及晉平，蛾析謂慶鄭曰：「盍行乎？」對曰：「陷君於敗，敗而不死，又使失刑，非人臣也。臣而不臣，行將焉入？」晉侯歸，殺慶鄭而後入。〔左氏僖十四十五年傳〕

晉侯之弟揚干，亂行于曲梁，魏絳戮其僕。晉侯怒，謂羊舌赤曰：「合諸侯以爲榮也，揚干爲戮，何辱如之？必殺魏絳，無失也。」對曰：「絳無貳志，事君不辟難，有罪不逃刑，其將來辭，何辱命焉？」言終，魏絳至，授僕人書，將伏劍。士魴、張老止之，公讀其書曰：「日君乏使，使臣斯司馬。臣聞師衆以順爲武，軍事有死無犯爲敬。君合諸侯，臣敢不敬。君師不武，執事不敬，罪莫大焉。臣懼其死，以及揚干，無所逃罪，不能致訓。至于用鉞，臣之罪重，敢有不從，以怒君心，請歸死於司寇。」公跳而出曰：「寡人之言親愛也，吾子之討軍禮也。寡人有弟，弗能教訓，使干大命，寡人之過也。子無重寡人之過，敢以爲請。」〔左氏襄三年傳〕

新史氏曰：有罪不逃刑一語，是當時武士道最要之信條也。先軫、慶鄭、魏絳皆守叛律也。又師衆以順爲武，軍事有死無犯爲敬，可見當時軍人之理想。

李離

李離者。晉文公之理也。過聽殺人。自拘當死。文公曰。官有貴賤。罰有輕重。下吏有過。非子之罪也。李離曰。臣居官爲長。不與吏讓位。受祿爲多。不與下分利。今過聽殺人。傳其罪下吏。非所聞也。辭不受令。文公曰。子則自以爲有罪。寡人亦有罪邪。李離曰。理有法。失刑則刑。失死則死。公以臣能聽微決疑。故使爲理。今過聽殺人。罪當死。遂不受令。伏劍而死。（史記循吏傳）

新史氏曰。以死殉職守。以死殉法律。勇之至也。是真能得法治國之精神哉。當時武士道成爲風氣。其所感被。不獨在軍人社會而已。

鉏麇 奮揚 子蘭子

晉靈公不君。趙宣子驟諫。公患之。使鉏麇賊之。晨往。寢門開矣。盛服將朝。尙早。坐而假寐。麇退。歎而言曰。不忘恭敬。民之主也。賊民之主。不忠。棄君之命。不信。有一於此。不如死也。觸槐而死。（左氏宣二年傳）

楚平王使城父司馬奮揚殺太子建。未至。而使遣之。三月。太子建奔宋。王召奮揚。奮揚使城父人執己。以至。王曰。言出於余口。入於爾耳。誰告建也。對曰。臣告之。君王命臣曰。事建如事余。臣不佞。不能苟貳。奉初以還。不忍後命。故遣之。既而悔之。亦無及矣。王曰。而敢來何也。對曰。使而失命。召而不來。是再奸也。逃無所入。王曰。歸從政如他日。（左氏昭二十年傳）

齊人有子蘭子者。事白公勝。勝將爲難。乃告子蘭子曰。吾將舉大事於國。願與子共之。子蘭子曰。我事子而與子殺君。是助子之不義也。畏患而去子。是遁子於難也。故不與子殺君。以成吾義。契傾於庭。以遂吾行。（說苑立節篇）

新史氏曰。三人者。其事實頗相類。其殉其職守也。猶李離之志也。其有罪不逃刑。猶魏絳之志也。而奮揚之智。足以全人父子。尤侖乎遠矣。

卞莊子 華舟杞梁及其母

卞莊子好勇養母。戰而三北。交遊非之。國君辱之。及母死三年。冬。齊與魯戰。卞莊子請從。見於魯將軍曰。初與母處。是以三北。今母死。請塞責而神有所歸。遂赴敵。獲一甲首而獻之曰。此塞一北。又入。獲一甲首而獻之曰。此塞再北。又入。獲一甲首而獻之曰。此塞三北。將軍曰。毋沒爾家。宜止之。請爲兄弟。莊子曰。三北以養母也。是子道也。今士節小具而塞責矣。吾聞之。節士不以辱生。遂反敵殺十人而死。（新序義勇篇）

齊莊公且伐莒。爲車五乘之賓。而杞梁華舟獨不與焉。故歸而不食。其母曰。汝生而無義。死而無名。則雖非五乘。孰不汝笑也。汝生而有義。死而有名。則五乘之賓。盡汝下也。趣食乃行。杞梁華舟同車。侍於莊公而行。至莒。莒人逆之。杞梁華舟下關。獲甲首三百。莊公止之曰。子止。與子同齊國。杞梁華舟曰。君爲五乘之賓。而華舟不與焉。是少吾勇也。臨敵涉難。止我以利。是污吾行也。深入多殺者。臣之事也。齊國之利。非吾所知也。遂進關。壞軍陷陣。三軍弗敢當。至莒城下。莒人以炭置地。二人立有閒。不能入。隰侯重爲右曰。吾聞古之士犯患涉難者。其去遂於物。

也。來。吾。踰。子。隔。侯。重。仗。楯。伏。炭。二。子。乘。而。入。顧。而。哭。之。華。舟。後。息。杞。梁。曰。汝。無。勇。乎。何。哭。之。久。也。華。舟。曰。吾。豈。無。勇。哉。是。其。勇。與。我。同。也。而。先。吾。死。是。以。哀。之。莒。人。曰。子。母。死。與。子。同。莒。國。杞。梁。華。舟。曰。去。國。歸。敵。非。忠。臣。也。去。長。受。賜。非。正。行。也。且。鷄。鳴。而。期。日。中。而。忘。之。非。信。也。深。入。多。殺。者。臣。之。事。也。莒。國。之。利。非。吾。所。知。也。遂。進。闕。殺。二。七。人。而。死。（說苑立節篇）

新史氏曰。此三人者。皆以身殉名譽者也。以武士立於國中。而蒙不武之名。刻不能忍也。或曰。彼於其戰也。則既已恢復其名譽。君帥重之。鄰國敬之矣。其死不亦可已乎。曰。當時之武士。以爲名譽一玷。則其恥終身不可洗滌。猶婦人見污於強暴。非死無以自明也。是其特別之理想也。孟子曰。可以死。可以無死。死傷勇。蓋謂此焉。雖然。是可以厲末俗矣。今日寡廉鮮恥之國民。以此藥之最良。

晏嬰

齊崔杼弑其君。晏子立於崔氏之門外。其人曰。死乎。曰。獨吾君也乎哉。吾死也。曰。行乎。曰。吾罪也乎哉。吾行也。曰。歸乎。曰。君死安歸。君民者。豈以陵民。社稷是主。臣君者。豈爲其口實。社稷是養。故君爲社稷死。則死之。爲社稷亡。則亡之。若爲己死。而爲己亡。非其私暱。誰敢任之。且人有君而弑之。吾焉得死之。而焉得亡之。將庸何歸。門啓而入。枕尸股而哭。興。三踊而出。人謂崔子必殺之。崔子曰。民之望也。舍之得民。崔慶立景公。盟國人於大宮。曰。所不與崔慶者。晏子仰天嘆曰。嬰所不唯忠於君利社稷者是與。有如上帝。乃歆。（左傳襄二十五年）

崔杼既弑莊公而立景公。杼與慶封相之。劫諸將軍大夫及顯士庶人於大宮之坎上。令無得不盟者。爲壇三仞。

陷其下。以甲千列環其內外。盟者皆脫劍而入。惟晏子不肯。崔杼許之。有敢不盟者。執拘其頸。劍承其心。令自盟。曰。不與崔慶而與公室者。受其不祥。言不疾指不至血者死。所殺七人。次及晏子。晏子奉糝血仰天歎曰。嗚呼。崔子爲無道而殺其君。不與公室而與崔慶者。受此不祥。俯而飲血。崔杼謂晏子曰。子變子言。則齊國吾與子共之。子不變子言。戟旣在脰。劍旣在心。維子圖之也。晏子曰。劫吾以死。而失其志。非勇也。回吾以利而倍其君。非義也。崔子子獨不爲天討乎。詩云。莫莫葛藟。施於條枚。愷悌君子。求福不回。今可嬰且以回而求福乎。曲刀鉤之。直兵推之。嬰不革矣。崔杼將殺之。或曰。不可。子以子之君無道而殺之。今其臣有道之士也。又從而殺之。不可以爲教矣。崔子遂舍之。晏子曰。若大夫爲大不仁而爲小仁焉。有中乎。趨出授綬而乘。其僕將馳。晏子撫其手曰。徐之。疾不必生。徐不必死。鹿生於野。命懸於廚。嬰命有繫矣。按之成節而後去。詩云。彼己之子。舍命不渝。晏子之謂也。（晏子春秋內篇雜上）

新史氏曰。晏子可謂能愛國矣。其不死莊公之難。非苟活也。爲國民者。有死國而無死君。此大義我國人罕有知之者。惟晏子明辨之。其在崔氏門外之數言。雖梨洲之原君原臣。何以加焉。及入盟之際。撓逆鱗。冒白刃。去死不容髮。而詞嚴義正。慷慨從容。一何壯也。疾不必生。徐不必死。晏子之所以養之於平日者素矣。卒定大難。以其君顯。有以夫。

公孫接 田開疆 古冶子

公孫接。田開疆。古冶子。事景公。以勇力搏虎聞。晏子過而趨。三子者不起。晏子入見。公曰。臣聞明君之蓄勇力之

士也。上有君臣之義，下有長率之倫。內可以禁暴，外可以威敵。上利其功，下服其勇。故尊其位，重其祿。今君之蓄勇力之士也，上無君臣之義，下無長率之倫。內不以禁暴，外不可威敵。此危國之器也。不若去之。公曰：「三子者，搏之恐不得，刺之恐不中也？」晏子曰：「此皆力攻勦敵之人也，無長幼之禮。因請公使人少餽之二桃。」曰：「三子何不計功而食桃？」公孫接仰天而歎曰：「晏子智人也。夫使公之計吾功者，不受桃，是無勇也。士衆而桃寡，何不計功而食桃矣？」接一搏貓而再搏乳虎。若接之功，可以食桃，而無與人同矣。援桃而起。田開疆曰：「吾伏兵而卻三軍者，再若開疆之功，亦可以食桃，而無與人同矣。援桃而起。古冶子曰：「吾嘗從君濟於河，鼃御左騶，以入砥柱之流。當是時也，冶少不能游，潛行逆流百步，順流九里，得鼃而殺之。左操騶尾，右挈鼃頭，鶴躍而出。津人皆曰：「河伯也。」若冶視之，則大鼃之首。若冶之功，亦可以食桃，而無與人同矣。二子何不反桃？抽劍而起。公孫接田開疆曰：「吾勇不子若，功不子逮，取桃不讓，是貪也。然而不死，無勇也。皆反其桃，挈領而死。古冶子曰：「二子死之，治獨生之，不仁。恥人以言而夸其聲，不義。恨乎所行不死，無勇。雖然，二子同桃而節，治專其桃而宜，亦反其桃，挈領而死，使者復曰：「已死矣。公殮之以服，葬之以士禮焉。」（晏子春秋內篇諫下）

新史氏曰：晏子固好勇者，乃以卑劣手段殺此三人，以挫士氣，豈不甚哉？後諸葛武侯爲梁甫吟以哀之曰：步出齊東門，遙望蕩陰里。里上有三墳，纍纍正相似。借問誰家墓，田疆古冶子。力能排南山，文能絕地紀。一旦被讒言，二桃殺三士。誰能爲此謀，相國齊晏子。誠恫之也。然三士者，重名譽而能下人，競功名而不惜死，武士之精神，武士道之道德，皆具矣。百世下猶將見其氣象焉。表同情者，豈特一武侯哉？

北郭騷及其友

齊有北郭騷者。結罟罔。柵蒲葦。織屨履。以養其母。猶不足。踵門見晏子曰。願乞所以養母。晏子之僕謂晏子曰。此齊國之賢者也。其義不臣乎天子。不友乎諸侯。於利不苟取。於害不苟免。今乞所以養母。是說夫子之義也。必與之。晏子使人分倉粟分府金而遺之。辭金而受粟。有間。晏子見疑於齊君。出犇過北郭騷之門而辭。北郭騷沐浴而出。見晏子曰。夫子將焉適。晏子曰。見疑於齊君。將出奔。北郭子曰。夫子勉之矣。晏子上車大息而歎曰。嬰之亡。豈不宜哉。亦不知士甚矣。晏子行。北郭子召其友而告之曰。說晏子之義而當乞所以養母焉。吾聞之曰。養及親者。身伉其難。今晏子見疑。吾將以身死白之。著衣冠。令其友操劍奉笥而從。造於君庭。求復者曰。晏子天下之賢者也。去則齊國必侵矣。方見國之侵也。不若先死。請以頭託白晏子也。因謂其友曰。盛吾頭於笥中。奉以託。退而自刎也。其友因奉以託。其友謂觀者曰。北郭子爲國故死。吾將爲北郭子死也。又退而自刎。齊君聞之。大駭。乘驛而自追晏子。及之國郊。請而反之。晏子不得已而反。聞北郭騷之以死自己也。曰。晏嬰之亡。豈不宜哉。亦愈不知士甚矣。（晏子春秋內篇雜上 呂氏春秋士節篇略同）

新史氏曰。北郭騷之於晏子。與侯嬴之於平原君。何異焉。而騷之著稱於後世。不若嬴。則一見於史記而一不見也。附驥益顯之義。信夫。抑北郭子之義。非徒報晏子也。而實以安齊國。侯生死以存趙。北郭子死以安齊。重於泰山。其是之謂乎。其友亦第二之北郭也。書闕有間。名以不章。悲夫。君子不輕受恩於人。受則必思所以報之。於戲。古之人哉。古之人哉。而今亡矣。

齊太史及三弟 南史氏

齊崔杼既盟於大宮。大史書曰。崔杼弑其君。崔子殺之。其弟嗣書而死者二人。其弟又書。乃舍之。南史氏聞大史盡死。執簡以往。聞既書矣。乃還。（左氏襄二十五年傳）

新史氏曰。忠於職任。能盡義務。不畏強禦。不枉所掌者。是謂大勇。齊大史兄弟四人及南史氏當之矣。豈徒史家之模範。實全社會人所當步趨也。轟轟男子。乃佚其名。後史之責矣夫。

邢蒯賁及其僕

齊崔杼弑莊公。邢蒯賁使晉而反。其僕曰。崔杼弑莊公。子將奚如。邢蒯賁曰。驅之。將入死而報君。其僕曰。君之無道也。四鄰諸侯莫不聞也。以夫子而死之。不亦難乎。邢蒯賁曰。善能言也。然亦晚矣。子早言我。我能諫之。諫不聽。我能去。今既不諫。又不去。吾聞食其祿者死其事。吾既食亂君之祿矣。又安得治君而死之。遂驅車入死。其僕曰。人有亂君。人猶死之。我有治長。可毋死乎。乃結轡自刎於車上。（說苑立節篇）

新史氏曰。邢蒯賁事大類弘演。其與晏子死國不死君之義頗異。雖然。其地位固異也。晏子自信不死可以定國家。蒯賁智德不逮晏子。死而可也。其對其僕之言。深合於論理法。抑僕亦偉人矣。

程嬰 公孫杵臼

晉屠岸賈將誅趙氏韓厥告趙朔趣亡朔不肯曰子必不絕趙祀朔死不恨韓厥許諾稱疾不出賈不請而擅與諸將攻趙氏於下宮殺趙朔趙同趙括趙嬰齊皆滅其族趙朔妻成公姊有遺腹走公宮匿趙朔客曰公孫杵臼杵臼謂朔友人程嬰曰胡不死程嬰曰朔之婦有遺腹若幸而男吾奉之卽女也吾徐死耳居無何而朔婦免身生男屠岸賈聞之索於宮中夫人置兒絝中祝曰趙宗滅乎若號卽不滅若無聲及索兒竟無聲已脫程嬰謂公孫杵臼曰今一索不得後必且復索之奈何公孫杵臼曰立孤與死孰難程嬰曰死易立孤難耳公孫杵臼曰趙世先君遇子厚子彊爲其難者吾爲其易者請先死乃二人謀取他人嬰兒負之衣以文葆匿山中程嬰出謬謂將軍曰嬰不肖不能立趙孤誰能與我千金吾告趙氏孤處諸將皆喜許之發師隨程嬰攻公孫杵臼杵臼謬曰小人哉程嬰昔下宮之難不能死與我謀匿趙氏孤兒今又賣我縱不能立而忍賣之乎抱兒呼曰天乎天乎趙氏孤兒何罪請活之獨殺杵臼可也諸將不許遂殺杵臼與孤兒諸將以爲趙氏孤兒已死皆喜然趙氏真孤乃反在程嬰卒與俱匿山中居十五年晉景公疾卜之大業之後不遂者爲祟景公問韓厥厥知趙孤在乃曰大業之後在晉絕祀者其趙氏乎夫自中衍者皆嬴姓也中衍人面鳥喙降佐殷帝大戊及周天子皆有明德下及幽厲無道而叔帶去周適晉事先君文侯至于成公世有立功未嘗絕祀今吾君獨滅趙宗國人哀之故臣龜策唯君圖之景公問趙尙有後子孫乎韓厥具以實告於是景公乃與韓厥謀立趙孤兒召而匿之宮中諸將入問疾景公因韓厥之衆以脅諸將而見趙孤趙孤名曰武諸將不得已乃曰昔下宮之難屠岸賈爲之以君矯命并命羣臣非然誰敢作難微君之疾羣臣固且請立趙後今君有命羣臣之願也於是召趙武程嬰徧拜諸將遂反與程嬰趙武攻屠岸賈滅其族復與趙武田邑如故及趙武冠爲成人程嬰乃辭諸大夫謂趙武曰昔下宮之難

皆能死。我非不能死。我思立趙氏之後。今趙武既立。爲成人。復故位。我將下報趙宣孟與公孫杵臼。趙武啼泣頓首固請曰。武願苦筋骨以報子至死。而子忍去我死乎。程嬰曰。不可。彼以我爲能成事。故先我死。今我不報。是以我事爲不成。遂自殺。趙武服齊衰三年。爲之祭邑。春秋祠之。世世勿絕。（史記趙世家）

新史氏曰。程嬰杵臼之義。古今稱之。吾贊蓋贊焉。獨嬰大功既成。宜可不死。顧必死者。不負初志也。當時武士道之信條則然也。於戲。嫩哉。

伍子胥 江上漁父 溧陽女子

昔者荆平王有臣伍子奢。奢得罪於王。且殺之。其二子出走。伍子尚奔吳。伍子胥奔鄭。王召奢而問之曰。若召子孰來也。子奢對曰。尚爲人也。仁且智。來之必入。胥爲人也。勇且智。來必不入。胥且奔吳。邦君王必早閉而晏開。胥將使邊境有大憂。於是王即使使者召子尚於吳。曰。子父有罪。子入則免之。不入則殺之。子胥聞之。使人告子尚於吳。吾聞荆平王召子。子必毋入。胥聞之。入者窮。出者報仇。入者皆死。是不智也。死而不報父之仇。是非勇也。子尚對曰。入則免父之死。不入則不仁。愛身之死。絕父之望。賢士不爲也。意不同。謀不合。子其居。尚請入。荆平王復使使者召子胥於鄭。曰。子入則免父死。不入則殺之。子胥介冑設弓。出見使者。謝曰。介冑之士。固不拜矣。請有道於使者。王以奢爲無罪。赦而蓄之。其子又何適乎。使者還報荆平王。王知子胥不入也。殺子奢而并殺子尚。子胥聞之。即從橫嶺上太山。北望齊晉。謂其舍人曰。去此邦。堂堂被山帶河。其民重移。於是乃南奔吳。至江上。見漁者。曰。來。渡我。漁者知其人也。欲往渡之。恐人知之。歌而往。過之曰。日昭昭。侵以施。與子期。甫蘆之碕。子胥即從

漁者之蘆碕。日入。韓或往。曰。心中目施。子可渡河。何爲不出。船到卽載。入船而伏。半江而仰。謂漁者曰。子之姓爲誰。還得報子之厚德。漁者曰。縱荆邦之賊者我也。報荆邦之仇者子也。兩而不仁。何相問姓名爲。子胥卽解其劍以與漁者曰。吾先人之劍直百金。請以與子也。漁者曰。吾聞荆平王有令曰。得伍子胥者。購之千金。今吾不欲得荆平王之千金。何以百金之劍爲。漁者渡於子斧之津。乃發其簞飯。清其壺漿。而食曰。亟食而去。母令追者及子也。子胥曰。諾。子胥食已而去。顧謂漁者曰。掩爾壺漿。無令之露。漁者曰。諾。子胥行。卽覆船。挾匕首。自刎而死。江水之中。明無洩也。子胥遂行至溧陽界中。見一女子。繫於瀨水之中。子胥曰。豈可得託食乎。女子曰。諾。卽發簞飯。清其壺漿。而食之。子胥食已而去。謂女子曰。掩爾壺漿。毋令之露。女子曰。諾。子胥行五步還顧。女子自縱於瀨水之中而死。子胥遂行至吳。徒跣被髮。乞於吳市。（越絕書）

吳兵入郢。伍子胥求昭王既不得。乃掘楚平王之墓。出其尸。鞭之三百。（史記楚世家）

新史氏曰。伍子胥引外族以自復其祖國。律以愛國之義。蓋有罪焉。雖然。復讎亦天下之大義也。怨毒之於人甚矣。父冤死而不報。則亦無人心者也。以孔子之聖。猶且去魯千七十二君。當時風尚如是。於子胥何責焉。其智深勇沈。則真一世之雄也。江上丈人。繫紵女子。悠悠行路。乃爲之死。豈崇拜英雄之心所驅使耶。然則張儉之望門投止。破家相容。見後漢書黨錮傳其又不足異也已。

申包胥

初伍員與申包胥友。其亡也。謂申包胥曰。我必覆楚國。申包胥曰。勉之。子能覆之。我必能興之。及昭王在隨。申包

胥如秦乞師曰。吳爲封豕長蛇。以荐食上國。虐始於楚。寡君失守社稷。越在草莽。使下臣告急。曰。夷德無厭。若鄰於君。疆場之患也。場吳之未定。君其取分焉。若楚之遂亡。君之士也。若以君靈撫之。世以事君。秦伯使辭焉。曰。寡人聞命矣。子姑就館。將圖而告。對曰。寡君越在草莽。未獲所伏。下臣何敢即安。立依於庭牆而哭。日夜不絕聲。勺飲不入口。七日。秦哀公爲之賦無衣。九頓首而坐。秦師乃出。（左氏定四年傳）

吳與楚戰。莫囂大心撫其御之手曰。今日距疆敵。犯白刃。蒙矢石。戰而身死。卒勝民治。全我社稷。可以庶幾乎。遂入不返。決腹斷頭。不旋踵。運軌而死。申包胥竭筋力以赴嚴敵。伏尸流血。不過一卒之才。不如約身卑辭。求救於諸侯。於是乃贏糧跣走。跋涉谷行。上峭山。赴深谿。游川水。犯津關。躡蒙籠。履沙石。蹶達膝。曾繭重胝。七日七夜。至於秦庭。鶴時而不食。晝吟宵哭。面若死灰。顏色黢墨。涕液交集。以見秦王。（下略）（淮南子）

吳師既退。昭王復國。而賞貽於包胥。包胥曰。輔君安國。非爲身也。救急除害。非爲名也。功成而受賞。是賣勇也。君既定。又何求焉。遂逃賞。終身不見。（新序士節篇）

新史氏曰。以愛國之義。則包胥又賢於子胥遠矣。七日七夜。不飲食。不絕哭。以拯國難。自古及今。天下萬國。未嘗有也。得一人可以光國史矣。功成不受賞。蓋認愛國爲應盡之義務。不自知其爲奇節也。於戲。其人格。又出魯仲連上矣。

要離

吳王欲殺王子慶忌。而莫之能殺。吳王患之。要離曰。臣能之。吳王曰。汝惡能乎。吾嘗以六馬逐之江上矣。而不能

及射之。矢左右滿把而不能中。今汝拔劍則不能舉臂。上車則不能登軾。汝惡能要離曰：士患不勇耳。奚患於不能？王誠能助臣，請必能。吳王曰：諾。明且加要離罪焉。拏執妻子，焚之而揚其灰。要離走往見王子慶忌於衛。王子慶忌喜曰：吳王之無道也，子之所見也。諸侯之所知也。今子得免而去之，亦善矣。要離與王子慶忌居有間。謂王子慶忌曰：吳之無道也，愈甚。請與王子往奪之國。王子慶忌曰：善。乃與要離俱涉於江。中江拔劍以刺王子慶忌。王子慶忌猝之投之於江。浮則又取而投之。如此者三。其卒曰：汝天下之國士也。幸汝以成而名。要離得不死，歸於吳。吳王大悅。請與分國。要離曰：不可。臣請必死。吳王止之。要離曰：夫殺妻子焚之而揚其灰，以便事也。臣以爲不仁。夫爲故主殺新主，臣以爲不義。夫挫而浮乎江，三入三出，特王子慶忌爲之賜而不殺耳。臣已爲辱矣。夫不仁不義，又且已辱，不可以生。吳王不能止，果伏劍而死。（呂氏春秋）

新史氏曰：要離之事業，非有益於國，而至滿棄其無罪之妻子，以長君之惡。君子弗稱也。但其愛惜名譽，亦有足多者焉。其下莊華周杞梁之輿儻乎，已辱則不可以生，是誦當時武士之訓條也。

子囊

楚人將與吳人戰。楚兵寡而吳兵衆。楚將軍子囊曰：我擊此國必敗。辱君虧地，忠臣不忍爲也。不復於君。黜兵而退。至於國郊，使人復於君曰：臣請死。君曰：子大夫之遁也，以爲利也。而今誠利子大夫母死。子囊曰：遁者無罪，則後世之爲君臣者，皆入不利之名而效臣遁。若是，則楚國終爲天下弱矣。臣請死。退而伏劍。君曰：誠如此，誦成子大夫之義，乃爲桐棺三寸，加斧質其上，以徇於國。（說苑立節篇）

新史氏曰：君子一言一動，必計其影響之所屆。事有爲一時之利者，有爲百世之利者。若乃兩者之利害不能相容，則君子之所以自處者幾窮，而首鼠之輩，往往託以自文矣。惜也！未聞子囊之教也。既犧牲其名譽以捍國民目前之患，復犧牲其身命以爲國家百年之計，非真愛國者能如是耶？孔子曰：好仁者無以尙之。子囊有焉。

雍門子狄

越甲至齊，雍門子狄請死之。齊王曰：鼓鐸之聲未聞，矢石未交，長兵未接，子何務死之爲？人臣之禮耶？雍門子狄對曰：臣聞之，昔者王田於囿，左轂鳴，車右請死之，而王曰：子何爲死？車右對曰：爲其鳴吾君也。王曰：左轂鳴者，工師之罪也。子何事之有焉？車右曰：臣不見工師之乘，而見其鳴吾君也。遂刎頸而死。知有之乎？齊王曰：有之。雍門子狄曰：今越甲至，其鳴吾君也，豈左轂之下哉？車右可以死左轂，而臣獨不可以死越甲也。遂刎頸而死。是日越人引甲而退七十里。曰：齊王有臣鈞如雍門子狄，擬使越社稷不血食。遂引甲而歸。齊王葬雍門子狄以上卿之禮。（說苑立節篇）

新史氏曰：西人之愛國也有慢其國旗者，則致死焉。夫國旗則何與大計，顧爲之死者，示國之不可侮於人也。旗且不可侮，而況於國侮且不可，而況乃動其豪末也？吾聞日本維新以前，美將軍彼理以舟至，測量其海岸線，而舉國譁然，尊攘之聲風起水涌。其後英人偶衝犯長門藩侯之鹵簿，而士爲之死者七人，是猶雍門子狄之恥。越甲鳴其君也，顧自是以還，歐美諸國，遂莫或敢侮日本。士氣之足以威鄰國也，如是乎？則雍門以一死

卻越軍。又奚怪焉。嗚呼。以我國近數十年來所更之國恥。使其在春秋戰國之世也。吾知其絕吭剝腹者。相屬於道矣。詩曰。天之方蹶。無爲夸毗。傳曰。夸毗。柔脆無骨也。嗚呼。以何因緣。而至於此。

田基

佛胥用中牟之縣畔。設祿邑炊鼎曰。與我者受邑。不與我者烹。中牟之士皆與之。城北餘子田基獨後至。祛衣將入鼎。曰。基聞之。義者軒冕在前。非義弗乘。斧鉞於後。義死不避。遂祛衣將入鼎。佛胥播而去之。趙簡子屠中牟。得而取之。論有功者。用田基爲始。田基曰。吾聞廉士不恥人。如此而受中牟之功。則中牟之士終身慚矣。極負其母。南徙於楚。楚王高其義。待以司馬。〔說苑立節篇〕

新史氏曰。廉士不恥人。又當時武士一信仰之條件也。城北餘子。其於道德責任。備踐之矣。

成公趙

宋康公攻阿。屠單父。成公趙曰。始吾不自知。以爲在千乘則萬乘不敢伐。在萬乘則天下不敢圖。今趙在阿而宋屠單父。則是趙無以自立也。且往誅宋。趙遂入宋。三月不得見。或曰。何不因隣國之使而見之。成公趙曰。不可。吾因隣國之使而刺之。則使後世之使不信。荷節之信不用。皆曰。趙使之然也。不可。或曰。何不因羣臣道徒處之士而刺之。成公趙曰。不可。吾因羣臣道徒處之士而刺之。則後世之忠臣不見信。辯士不見顧。皆曰。趙使之然也。不可。吾聞古之士。怒則思理。危不忘義。必將正行以求之耳。期年。宋康公病死。成公趙曰。廉士不辱名。信士不惰行。

今吾在阿宋屠單父，是辱名也。事誅宋王，期年不得，是惰行也。吾若是而生，何面目而見天下之士？遂立槁於彭山之上。（說苑立節篇）

新史氏曰：曹沫蘭相如，皆要挾隣主，以圖恢復國際上之權利耳。其真處心積慮，以圖刺萬乘之君者，自成公趙始，而又不肯用詭道假他力以達其志，一言一動，皆使可法於後世。嗚呼！豈不賢哉！豈不賢哉！功不就而以身殉之，是所謂殉其志者也。

申鳴

楚有士曰申鳴，治園以養父母，孝聞於楚。王召之，申鳴辭不往。其父曰：王欲用汝，何謂辭之？申鳴曰：何舍爲子？乃爲臣乎？其父曰：使汝有祿於國，有位於廷，汝樂而我不憂矣。我欲汝之仕也。申鳴曰：諾。遂之朝，受命。楚王以爲左司馬。其年，遇白公之亂，殺令尹子西。司馬子期申鳴因以兵之衛。白公謂石乞曰：申鳴，天下勇士也。今將兵爲之奈何？石乞曰：吾聞申鳴孝也，劫其父以兵，使人謂申鳴曰：子與我，則與子楚國，不與我則殺乃父。申鳴流涕而應之曰：始則父之子，今則君之臣，已不得爲孝子矣。安得不爲忠臣乎？援桴鼓之，遂殺白公。其父亦死焉。王歸，賞之中鳴曰：受君之祿，避君之難，非忠臣也。正君之法，以殺其父，又非孝子也。行不兩全，名不兩立。悲夫！若此而生，亦何以示天下之士哉？遂自刎而死。詩曰：進退惟谷。（韓詩外傳）

新史氏曰：悲哉申鳴之志事，不能兩全也。雖然，始也順親之志，終也死國之職，申鳴之志事，其已兩全也。

豫讓

晉畢陽之孫豫讓。始事范中行氏。而不說。去而就智伯。智伯寵之。及三晉分智氏。趙襄子最怨智伯。而將其頭以爲飲器。豫讓遁逃山中。曰。嗟乎。士爲知己者死。女爲說己者容。吾其報智伯之讎矣。乃變姓名爲刑人。入宮塗廁。欲以刺襄子。襄子如廁。心動。執問塗者。則豫讓也。刃其扞曰。欲爲智伯報讎。左右欲殺之。趙襄子曰。彼義士也。吾謹避之耳。且智伯已死無後。而其臣至爲報讎。此天下之賢人也。卒釋之。豫讓又漆身爲厲。滅鬚去眉。自刑以變其容。爲乞人而往乞。其妻不識曰。狀貌不似吾夫。其音何類吾夫之甚也。又吞炭爲啞。變其音。其友謂之曰。子之道甚難而無功。謂子有志則然矣。謂子智則否。以子之才而善事襄子。襄子必近幸子。子之得近而行所欲。此甚易而功必成。豫讓乃笑而應之曰。是爲先知報後知。爲故君賊新君。大亂君臣之義者。無此矣。吾所謂爲此者。以明君臣之義。非從易也。且夫委質而事人而求弑之。是懷二心以事君也。吾所爲難。亦將以愧天下後世人臣懷二心者。居頃之。襄子當出。豫讓伏以過橋下。襄子至橋而馬驚。襄子曰。此必豫讓也。使人問之。果豫讓。於是趙襄子面數豫讓曰。子不嘗事范中行氏乎。智伯滅范中行氏。而子不爲報讎。反委質事智伯。智伯已死。子獨何爲報讎之深也。豫讓曰。臣事范中行氏。范中行氏以衆人遇臣。臣故衆人報之。智伯以國士遇臣。臣故國士報之。襄子乃喟然歎泣曰。嗟乎。豫子之爲智伯。名既成矣。寡人舍子。亦已足矣。子自爲計。寡人不舍子。使兵環之。豫讓曰。臣聞明主不掩人之義。忠臣不愛死以成名。君前已寬舍臣。天下莫不稱君之賢。今日之事。臣故伏誅。然願請君之衣而擊之。雖死不恨。非所望也。敢布腹心。於是襄子義之。乃使使者持衣與豫讓。豫讓拔劍三躍。呼天擊之曰。而

可以報智伯矣。遂伏劍而死。死之日。趙國之士聞之。皆爲涕泣。（戰國策趙策史記刺客列傳同）

新史氏曰。堅忍若豫讓者。何事不可成哉。然竟不成。豈力固不足以勝命耶。史記索隱引戰國策云。豫讓擊衣。衣盡出血。襄子回車。車輪未周而亡。案今本國策無此語。而司馬貞云。必有所據。豈後人據史記以刪國策耶。果爾。則豫讓之目的。蓋已達矣。就使不達也。而其義聲至今日。猶令讀者震盪心目。其所以感化社會者。亦深矣。夫豫子欲以愧天下後世。何知愧者寥寥也。

新史氏又曰。史記刺客列傳。首曹沫。次專諸。次豫讓。聶政。荆軻。吾敘述武士。備載諸子。而獨遺專諸何也。曹沫荆軻。皆爲國事。一成一敗。同照天壤。尙矣。豫讓聶政。俱報恩仇。恩仇者。武士道之一要素也。若專諸則爲公子光伍子胥之傀儡。無意識之義俠。徒助篡逆。風斯下矣。此去取之微意也。

墨子 孟勝 徐弱

公輸盤爲楚造雲梯之械。成。將以攻宋。子墨子聞之。起於齊。百舍重繭。裂裳裹足。行十日十夜。而至於郢。見公輸盤。公輸盤曰。夫子何命焉爲。子墨子曰。北方有侮臣。願藉子殺之。公輸盤不說。子墨子曰。請獻十金。公輸盤曰。吾義固不殺人。子墨子起再拜曰。請說之。吾從北方。聞子爲梯。將以攻宋。宋何罪之有。荆國有餘於地。而不足於民。殺所不足。而爭所有餘。不可謂智。宋無罪而攻之。不可謂仁。知而不爭。不可謂忠。爭而不得。不可謂彊。義不殺少。而殺衆。不可謂知類。公輸盤服。子墨子曰。然乎。不已乎。公輸盤曰。不可。吾既已言之王矣。子墨子曰。胡不見我於王。公輸盤曰。諾。子墨子見王曰。今有人於此。舍其文軒。隣有敝輿。而欲竊之。舍其文繡。鄰有裋褐。而欲竊之。此爲

何若人王曰必爲竊疾矣。子墨子曰荆之地方五千里此猶文軒之與敝輿也。荆有雲夢犀兕麋鹿滿之江漢之魚鼈黿鼉爲天下富。宋所爲無雉兔狐狸者也。此猶梁肉之與糟糠也。荆有長松文梓楸楠豫章宋無長木。此猶錦繡之與褐褐也。臣以三事之攻宋也爲與此類同。王曰善哉。雖然公輸盤爲我爲雲梯必攻宋。於是見公輸盤。子墨子解帶爲城以牋爲械。公輸盤九設攻城之機變。子墨子九距之。公輸盤之攻械盡。子墨子之守圉有餘。公輸盤謂而曰吾知所以距子矣。吾不言。子墨子亦曰吾知子之所以距我。吾不言。楚王問其故。子墨子曰公輸子之意不過欲殺臣。殺臣宋莫能守可攻也。然臣之弟子禽滑釐等三百人已持臣守圉之器在宋城上而待楚寇矣。雖殺臣不能絕也。楚王曰善哉。吾請無攻宋矣。（墨子公輸篇）

墨子服役者百八十人皆可使赴湯蹈火死不還踵化之所致也。（淮南子）

墨者鉅子孟勝善荆之陽城君。陽城君令守於國。毀璜以爲符約曰符合聽之。荆王薨羣臣攻吳起兵於喪所。陽城君與焉。荆罪之。陽城君走。荆收其國。孟勝曰受人之國與之有符今不見符而力不能禁不能死不可。其弟子徐弱諫孟勝曰死而有益陽城君死之可矣。無益也。而絕墨者於世不可。孟勝曰不然。吾於陽城君也非師則友也。非友則臣也。不死自今以來求嚴師必不於墨者矣。求賢友必不於墨者矣。求良臣必不於墨者矣。死之所以行墨者之義而繼其業者也。我將屬鉅子於宋之田襄子。田襄子賢者也。何患墨者之絕世也。徐弱曰若夫子之言弱請先死以除路。還殛頭前於孟勝。因使二人傳鉅子於田襄子。孟勝死弟子死之者百八十三人。以致令於田襄子。欲反死孟勝於荆。田襄子止之曰孟子已傳鉅子於我矣。當聽遂反死之。（呂氏春秋上德篇）

新史氏曰墨子聖人也。其教澤遠矣。救世之患。急人之難。無所爲而爲之。孟子稱墨子摩頂至踵以利天下。誠

哉。其然哉。墨學非攻而尙武。魯人有學其子於墨子者。學而成。戰而死。其父慙焉。墨子譬之以是。猶欲糴。糴售則慍。見墨子魯問篇可見墨子以戰死爲光榮。而謂求學之目的。卽在於是矣。故門弟子百數。皆可赴湯蹈火。其所以爲教者使然也。故欲備軍國民資格者。不可不學墨。觀於孟勝徐弱。重然諾。重義務。輕死生。嗚呼。聖人之徒哉。聖人之徒哉。

聶政 聶榮

韓傀相韓。嚴遂重於君。二人相害也。嚴遂政議。直指舉韓傀之過。韓傀以之叱之於朝。嚴遂拔劍趨之。以救解。於是嚴遂懼。誅亡去游。求人可以報韓傀者。至齊。齊人或言軹深井里聶政。勇敢士也。避仇隱於屠者之間。嚴遂陰交於聶政。以意厚之。聶政問之曰。子欲安用我乎。嚴遂曰。吾得爲役之日淺。事今薄。奚敢有請。於是嚴遂乃具酒自觴。聶政母前。仲子奉黃金百鎰。前爲聶政母壽。聶政驚。愈怪其厚。固謝嚴仲子。仲子固進。而聶政謝曰。臣有老母。家貧。客游以爲狗屠。可且夕得甘脆以養親。親供養備。義不敢當仲子之賜。嚴仲子辟人。因爲聶政語曰。臣有仇。而行游諸侯衆矣。然至齊。聞足下義甚高。故直進百金者。特以爲丈人蠶糲之費。以交足下之譴。豈敢以有求邪。聶政曰。臣所以降志辱身。居市井屠者。幸以養老母。老母在前。政身未敢以許人也。嚴仲子固讓。聶政竟不肯受。然仲子卒備賓主之禮而去。久之。聶政母死。既葬。除服。聶政曰。嗟乎。政乃市井之人。鼓刀以屠。而嚴仲子乃諸侯之卿相也。不遠千里。枉車騎而交臣。臣之所以待之者。至淺矣。未有大功。可以稱者。而嚴仲子舉百金爲親壽。我義不受。然是深知政也。夫賢者以感忿睚眦之意。而親信窮僻之人。而政獨安可嘿然而止乎。且前日要政。政

徒以老母。老母今以天年終。政將爲知己者用。遂西至潁陽。見嚴仲子曰。前日所以不許仲子者。徒以親在。今親不幸而死。仲子所欲報仇者。請得從事焉。嚴仲子具告曰。臣之仇。韓相韓傀。傀又韓君之季父也。宗族盛多。居處兵衛甚設。臣使人刺之。終莫能就。今足下幸而不棄。請益其車騎壯士。以爲羽翼。政曰。韓與衛相去中間不遠。今殺人之相。相又國君之親。此其勢不可以多人。多人不能無生得失。生得失則語泄。語泄則韓舉國而與仲子爲讎也。豈不殆哉。遂謝車騎。人徒辭獨行。仗劍至韓。韓適有東孟之會。韓王及相皆在焉。持兵戟而衛侍者甚衆。韓政直入階。刺殺韓傀。韓傀走而抱哀侯。韓政刺之。兼中哀侯。左右大亂。韓政大呼。所擊殺者數十人。因白皮而抉眼屠腸。遂以死。韓取韓政屍暴於市。縣購之千金。久之莫知誰。政姊榮聞之曰。吾弟至賢。不可愛妾之軀。滅吾弟之名。非弟意也。乃之韓。視之曰。勇哉。氣矜之隆。是其軼賁育高成荆矣。今死而無名。父母既歿矣。兄弟無有。此爲我故也。夫愛身不揚弟之名。吾不忍也。乃抱屍而哭之曰。此吾弟軼深井里韓政也。亦自殺於屍下。晉楚齊衛聞之曰。非獨韓政之能。乃其姊者。烈女也。韓政之所以名施於後世者。其姊不避菹醢之誅。以揚其名也。《戰國策》韓策。

新史氏曰。韓政之俠。舊史之所以稱道者至矣。吾無贊焉。勉贊一言。則曰。學韓政者當學其性情之厚而已。夫其有母存。不許友以死。猶普通之義也。乃榮斃一姊。而猶顧戀之。不欲以相累。乃至扶眼屠腸。以絕蹤跡。嗚呼。何其藹藹然孺子耶。天下豈有天性涼薄之人。而能以俠聞者哉。

趙武靈王

武靈王平晝閒居。肥義侍坐。曰。王慮世事之變。權甲兵之用。念簡襄之迹。計胡狄之利乎。王曰。嗣立不忘先德。君之道也。錯質務明主之長。臣之論也。是以賢君靜而有道。民便事之教。動而有明。古先世之功。爲人臣者。窮有弟長辭讓之節。通有補民益主之業。此兩者。君臣之分也。今吾欲繼襄主之業。啓胡翟之鄉。而卒世不見也。敵弱者用力少而功多。可以無盡百姓之勞。而享往古之勳。夫有高世之功者。必負遺俗之累。有獨智之慮者。必被庶人之恐。今吾將胡服騎射以教百姓。而世必議寡人矣。肥義曰。臣聞之。疑事無功。疑行無名。今王卽定負遺俗之慮。殆毋顧天下之議矣。夫論至德者不和於俗。成大功者不謀於衆。昔舜舞有苗。而禹袒入裸國。非以養欲而樂志也。欲以論德而要功也。愚者暗於成事。智者見於未萌。王其遂行之。王曰。寡人非疑胡服也。吾恐天下笑之。狂夫之樂。智者哀焉。愚者之笑。賢者戚焉。世有順我者。則胡服之功。未可知也。雖敵世以笑我。胡地中山。我必有之。王遂胡服。使王孫緤告公子成曰。寡人胡服。且將以朝。亦欲叔之服之也。家聽於親。國聽於君。古今之公行也。子不反親。臣不逆主。先王之通誼也。今寡人作教易服。而叔不服。吾恐天下議之也。夫制國有常。而利民爲本。從政有經。而令行爲上。故明德在於論賤。行政在於信貴。今胡服之意。非以養欲而樂志也。事有所出。功有所止。事成功立。然後德可見也。今寡人恐叔逆從政之經。以輔公叔之議。且寡人聞之事利國者行無邪。因貴戚者名不累。故寡人願慕公叔之義。以成胡服之功。使緤謁之叔。請服焉。公子成再拜曰。臣固聞王之胡服也。不佞寢疾。不能趨走。是以不先進。王今命之。臣固敢竭其愚忠。臣聞之。中國者。聰明睿智之所居也。萬物財貨之所聚也。聖賢之所教也。仁義之所施也。詩書禮樂之所用也。異敏技藝之所試也。遠方之所觀赴也。蠻夷之所義行也。今王釋此而襲遠方之服。變古之教。易古之道。逆人之心。畔學者。離中國。臣願大王圖之。使者報王。王曰。吾固聞叔之病也。卽

之公叔成家自請之曰。夫服者所以便用也。禮者所以便事也。是以聖人觀其鄉而順宜。因其事而制禮。所以利其民而厚其國也。被髮文身。錯臂左衽。斷越之民也。黑齒雕題。鯁冠絺縫。大吳之國也。禮服不同。其便一也。是以鄉異而用變。事異而禮易。是故聖人苟可以利其民。不一其用。果可以便其事。不同其禮。儒者一師而禮異。中國同俗而教離。又況山谷之便乎。故去就之變。智者不能一。遠近之服。賢聖不能同。窮鄉多異。典學多辨。知而不疑。異於己而不非者。公於求善也。今卿之所言者俗也。吾之所言者所以制俗也。今吾國東有河薄洛之水。與齊中山同之。而無舟楫之用。自常山以至代上黨。東有燕東胡之境。西有樓煩秦韓之邊。而無騎射之備。故寡人且聚舟楫之用。求水居之民。以守河薄洛之水。變服騎射。以備燕參胡樓煩秦韓之邊。且昔者簡主不塞晉陽。以及上黨。而襄主兼戎取代。以攘諸胡。此愚智之所明也。先時中山負齊之強兵。侵掠吾地。係累吾民。引水圍鄣。非社稷之神靈。卽鄣幾不守。先王忿之。其怨未能報也。今射騎之服。近可以備上黨之形。遠可以報中山之怨。而叔也順中國之俗。以逆簡襄之意。惡變服之名。而忘國事之恥。非寡人所望於子。公子成再拜稽首曰。臣愚不達於王之議。敢道世俗之聞。今欲繼簡襄之意。以順先王之志。臣敢不聽令。再拜。乃賜胡服。〔戰國策趙策〕

王破原陽。以爲騎邑。牛贊進諫曰。國有固籍。兵有常經。變籍則亂。失經則弱。今王破原陽。以爲騎邑。是變籍而棄經也。且習其兵者。輕其敵。便其用者。易其難。今民便其用。而王變之。是損君而弱國也。故利不百者。不變俗。功不什者。不易器。今王破卒散兵。以奉騎射。臣恐其攻獲之利。不如所失之費也。王曰。古今異利。遠近易用。陰陽不同。四時不一。故賢人觀時而不觀於時。制兵而不制於兵。子知官府之籍。不知器械之利。知甲兵之用。不知陰陽之宜。故兵不當於用。何兵之不可易。教不便於事。何俗之不可變。昔者先君襄主與代交地城境。封之名曰無

窮之門。所以詔後而期遠也。今重甲循兵。不可以踰險。仁義道德。不可以來朝。吾聞信不棄功。智不遺時。今子以官府之籍。亂寡人之事。非子所知。牛贊再拜稽首曰。臣敢不聽令乎。至遂胡服。率騎入胡。出於遺遺之門。踰九限之固。絕五徑之險。至胡中。辟地千里。（同上）

二十六年。復攻中山。攘地北至燕。代西至雲中。九原。二十七年五月戊申。大朝於東宮。傳國立王子何以為王。王廟見禮畢。出臨朝。大夫悉為臣。肥義為相國。并傅王。是為惠文王。惠文王惠后吳娃子也。武靈王自號為主父。主父欲令子主治國。而身胡服。將士大夫西北略胡地。而欲從雲中九原直南襲秦。於是詐自為使者入秦。秦昭王不知。已而怪其狀甚偉。非人臣之度。使人逐之。而主父馳已脫關矣。審問之。乃主父也。秦人大驚。主父所以入秦者。欲自略地形。因觀秦王之為人也。（史記趙世家）

新史氏曰。自黃帝以後。數中國第一雄主。其武靈王哉。其武靈王哉。中山者。春秋之鮮虞。亦狄最大部落也。春秋上半期。狄滅邢。滅衛。滅溫。伐周。伐齊。伐魯。使中國百年無甯息者。此族也。推而上之。則黃帝以來之獯鬻。周之玁狁。犬戎。亦此族也。為中國病者已三千年。晉人以舉國之力。滅其部落。若潞。若肥。若鼓。若麇。咎如。若甲氏。若留吁。若鐸辰。若鄭瞞。而獨不能得志於鮮虞。至武靈王。乃犁其庭。而掃其穴也。林胡樓煩者。此後之匈奴也。為中國患者。亦千餘歲。而武靈王預摧其虺。而伐其孽也。孔子曰。微管仲。吾其被髮左衽。吾以為靡趙武靈王。則五胡之禍。竟見於戰國之際。未可知也。故武靈王實我族之大功臣也。舉朝實行胡服。得地改為騎邑。其所以振厲尚武精神者至矣。卒能大張軍國主義。收不世之功。若於中國求斯巴達。則其時之趙當之矣。乃至微服冒險。入秦庭。倏忽而來。倏忽而逝。嗚呼。武靈王其猶龍乎。

蘭相如

廉頗者，趙之良將也。趙惠文王十六年，廉頗爲趙將，伐齊，大破之，取晉陽，拜爲上卿，以勇氣聞於諸侯。蘭相如者，趙人也。爲趙宦者令繆賢舍人。趙惠文王時，得楚和氏璧，秦昭王聞之，使人遺趙王書，願以十五城請易璧。趙王與大將軍廉頗諸大臣謀，欲予秦，秦城恐不可得，徒見欺，欲勿予，卽患秦兵之來，計未定，求人可使報秦者，未得。宦者令繆賢曰：「臣舍人蘭相如可使。」王問何以知之，對曰：「臣嘗有罪，竊計欲亡走燕，臣舍人相如止臣曰：『君何以知燕王？』臣語曰：『臣嘗從太王與燕王會境上，燕王私握臣手，曰：『願結友。』以此知之，故欲往。』相如謂臣曰：『夫趙彊而燕弱，而君幸於趙王，故燕王欲結於君。今君乃亡趙走燕，燕畏趙，其勢必不敢留君，而東君歸趙矣。君不如肉袒伏斧質請罪，則幸得脫矣。』臣從其計。大王亦幸赦臣。臣竊以爲其人勇士有智謀，宜可使。」於是王召見，問蘭相如曰：「秦王以十五城請易寡人之璧，可予不？」相如曰：「秦彊而趙弱，不可不許。」王曰：「取吾璧，不予我城，奈何？」相如曰：「秦以城求璧而趙不許，曲在趙；趙予璧而秦不予趙城，曲在秦。均之二策，寧許以負秦曲。」王曰：「誰可使者？」相如曰：「王必無人，臣願奉璧往。」使城入趙而璧留秦，城不入，臣請完璧歸趙。趙王於是遂遣相如奉璧西入秦。秦王坐章臺見相如，相如奉璧奏秦王。秦王大喜，傳以示美人及左右，左右皆呼萬歲。相如視秦王無意償趙城，乃前曰：「璧有瑕，請指示王。」王授璧，相如因持璧却立，倚柱，怒髮上衝冠，謂秦王曰：「大王欲得璧，使人發書至趙王，趙王悉召羣臣議，皆曰：『秦貪負其彊，以空言求璧，償城恐不可得。』議不欲予秦璧。臣以爲布衣之交，尚不相欺，況大國乎？且以一璧之故，逆彊秦之驩，不可。於是趙王乃齋戒五日，使臣奉璧，拜送書於庭，何者，嚴大國之威，以修敬也。今臣至

大王見臣列觀禮節甚倨。得璧傳之美人以戲弄臣。臣觀大王無意償趙王城邑。故臣復取璧。大王必欲急臣。臣頭今與璧俱碎於柱矣。相如持其璧睨柱欲以擊柱。秦王恐其破璧乃辭謝固請召有司案圖指從此以往十五都予趙。相如度秦王特以詐佯爲予趙城實不可得。乃謂秦王曰。和氏璧天下所共傳寶也。趙王恐不敢不獻。趙王送璧時齋戒五日。今大王亦宜齋戒五日。設九賓於庭。臣乃敢上璧。秦王度之終不可彊奪遂許齋五日。舍相如廣成傳舍。相如度秦王雖齋決負約不償城。乃使其從者衣褐懷其璧從徑道亡歸璧於趙。秦王齋五日後乃設九賓禮於庭。引趙使者藺相如。相如至謂秦王曰。秦自繆公以來二十餘君未嘗有堅明約束者也。臣誠恐見欺於王而負趙。故令人持璧歸間至趙矣。且秦彊而趙弱大王遣一介之使至趙趙立奉璧來。今以秦之彊而先割十五都予趙趙豈敢留璧而得罪於大王乎。臣知欺大王之罪當誅。臣請就湯鑊。唯大王與羣臣熟計議之。秦王與羣臣相視而嘻。左右或欲引相如去。秦王因曰。今殺相如終不能得璧也。而絕秦趙之驩不如因而厚遇之。使歸趙。趙王豈以一璧之故欺秦邪。卒廷見相如。畢禮而歸之。相如既歸趙王以爲賢大夫使不辱於諸侯。拜相如爲上大夫。秦亦不以城予趙。趙亦終不予秦璧。其後秦伐趙拔石城。明年復攻趙殺二萬人。秦王使使者告趙王欲與王爲好會於西河外澠池。趙王畏秦欲毋行。廉頗闕相如計曰。王不行示趙弱且怯也。趙王遂行相如從。廉頗送至境與王訣曰。王行度道里會遇之禮畢還不過三十日。三十日不還則請立太子爲王以絕秦望。王許之。遂與秦王會澠池。秦王飲酒酣曰。寡人竊聞趙王好音請奏瑟。趙王鼓瑟。秦御史前書曰。某年月日秦王與趙王會飲。令趙王鼓瑟。藺相如前曰。趙王竊聞秦王善爲秦聲請奉盆缶秦王以相娛樂。秦王怒不許於是相如前進缶。因跪請秦王。秦王不肯擊缶。相如曰。五步之內相如請得以頸血濺大王矣。左右欲刃相如。相如張目叱之。

左右皆靡。於是秦王不憚，爲一擊。馘相如，顧召趙御史書曰：「某年月日，秦王爲趙王擊馘。」秦之羣臣曰：「請以趙十五城爲秦王壽。」藺相如亦曰：「請以秦之咸陽爲趙王壽。」秦王竟酒，終不能加勝於趙。趙亦盛設兵以待秦，秦不敢動。既罷歸國，以相如功大，拜爲上卿，位在廉頗之右。廉頗曰：「我爲趙將，有攻城野戰之大功，而藺相如徒以口舌爲勞，而位居我上，且相如素賤人，吾羞，不忍爲之下。」宣言曰：「我見相如，必辱之。」相如聞，不肯與會。相如每朝時，常稱病，不欲與廉頗爭列。已而相如出，望見廉頗，相如引車避匿。於是舍人相與諫曰：「臣所以去親戚而事君者，徒慕君之高義也。今君與廉頗同列，廉君宣惡言，而君畏匿之，恐懼殊甚。且庸人尚羞之，況於將相乎？」臣等不肖，請辭去。」藺相如固止之曰：「公之視廉將軍，孰與秦王？」曰：「不若也。」相如曰：「夫以秦王之威，而相如廷叱之，辱其羣臣，相如雖賤，獨畏廉將軍哉？顧吾念之，彊秦之所以不敢加兵於趙者，徒以吾兩人在也。今兩虎共鬪，其勢不俱生，吾所以爲此者，以先國家之急而後私讎也。」廉頗聞之，肉袒負荊，因賓客至藺相如門謝罪，曰：「鄙賤之人，不知將軍寬之至此也。」卒相與驩，爲刎頸之交。太史公曰：「知死必勇，非死者難也，處死者難。方藺相如引璧睨柱及叱秦王左右，勢不過誅，然士或怯懦而不敢發。相如一奮其氣，威信敵國，退而讓頗，名重太山，其處智勇，可謂兼之矣。」

（史記廉頗藺相如列傳）

新史氏曰：欲識權利思想之爲物者，請視藺相如矣。欲識權利思想與國家之關係者，請視藺相如時代之趙國矣。太史公述相如事，字字飛躍紙上，吾重贊之。其蛇足也，顧吾讀之而怦怦然，刻入於余心者，一言焉。則相如所謂先國家之急而後私仇也。嗚呼！此其所以豪傑歟！此其所以聖賢歟！彼亡國之時代，曷嘗無人才，其奈皆先私讎而後國家之急也。往車屢折，來軫方遘，悲夫！

侯嬴 信陵君 朱亥

魏有隱士曰侯嬴。年七十。家貧。爲大梁夷門監者。信陵君聞之。往請。欲厚遺之。不肯受。曰。臣修身潔行數十年。終不以監門困故。而受公子財。公子於是乃置酒大會賓客。坐定。公子從車騎。虛左。自迎夷門侯生。侯生攝弊衣冠。直上載公子上。坐不讓。欲以觀公子。公子執轡愈恭。侯生又謂公子曰。臣有客在市屠中。願枉車騎過之。公子引車入市。侯生下見其客朱亥。俾倪故久立。與其客語。微察公子。公子顏色愈和。當是時。魏將相宗室賓客滿堂。待公子舉酒。市人皆觀公子執轡。從騎皆竊罵侯生。侯生視公子色終不變。乃謝客就車。至家。公子引侯生坐上坐。徧贊賓客。賓客皆驚。酒酣。公子起爲壽侯生前。侯生因謂公子曰。嬴之爲公子亦足矣。嬴乃夷門抱關者也。而公子親枉車騎。自迎嬴於衆人廣坐之中。不宜有所過。今公子故過之。然嬴欲就公子之名。故久立公子車騎市中。過客以觀公子。公子愈恭。市人皆以嬴爲小人。而以公子爲長者能下士也。於是罷酒。侯生遂爲上客。侯生謂公子曰。臣所過屠者朱亥。此子賢者。世莫能知。故隱屠間耳。公子往數請之。朱亥故不復謝。公子怪之。魏安釐王二十年。秦昭王已破趙長平軍。又進兵圍邯鄲。公子姊爲趙惠文王弟平原君夫人。數遺魏王及公子書。請救於魏。魏王使將軍晉鄙將十萬衆救趙。秦王使使者告魏王曰。吾攻趙。旦暮且下。而諸侯敢救者。已拔趙。必移兵先擊之。魏王恐。使人止晉鄙。留軍壁鄴。名爲救趙。實持兩端以觀望。平原君使者冠蓋相屬於魏。讓魏公子曰。勝所以自附爲婚姻者。以公子之高義。爲能急人之困。今邯鄲且暮降秦。而魏救不至。安在公子能急人之困也。且公子縱輕勝。棄之降秦。獨不憐公子姊邪。公子患之。數請魏王。及賓客辯士說王萬端。魏王畏秦。終不聽公子。公子自

度終不能得之於王。計不獨生而令趙亡。乃請賓客約車騎百餘乘。欲以客往赴秦軍。與趙俱死。行過夷門。見侯生。具告所以欲死秦軍狀。辭決而行。侯生曰。公子勉之矣。老臣不能從。公子行數里。心不快。曰。吾所以待侯生者備矣。天下莫不聞。今吾且死。而侯生曾無一言半辭送我。我豈有所失哉。復引車還問侯生。侯生笑曰。臣固知公子之還也。曰。公子喜士。名聞天下。今有難無他端。有欲赴秦軍。譬若以肉投餒虎。何功之有哉。尙安事客。然公子遇臣厚。公子往而臣不送。以是知公子恨之復返也。公子再拜。因問侯生。乃屏人閒語曰。嬴聞晉鄙之兵符常在王臥內。而如姬最幸。出入王臥內。力能竊之。嬴聞如姬父爲人所殺。如姬資之三年。自王以下。欲求報其父仇。莫能得。如姬爲公子泣。公子使客斬其仇頭。敬進如姬。如姬之欲爲公子死無所辭。願未有路耳。公子誠一開口請如姬。如姬必許諾。則得虎符。奪晉鄙軍。北救趙而西却秦。此五霸之伐也。公子從其計。請如姬。如姬果盜晉鄙兵符與公子。公行。侯生曰。將在外。主令有所不受。以便國家。公子卽合符。而晉鄙不授公子兵。而復請之。事必危矣。臣客屠者朱亥。可與俱。此人力士。晉鄙聽大善。不聽。可使擊之。於是公子泣。侯生曰。公子畏死邪。何泣也。公子曰。晉鄙嚙暗宿將。往恐不聽。必當殺之。是以泣耳。豈畏死哉。於是公子請朱亥。朱亥笑曰。臣乃市井鼓刀屠者。而公子親數存之。所以不報謝者。以爲小禮無所用。今公子有急。此乃臣效命之秋也。遂與公子俱。公子過謝侯生。侯生曰。臣宜從。老不能。請數公子行日。以至晉鄙軍之日。北鄉自剄。以送公子。公子遂行。至鄴。矯魏王令。代晉鄙。晉鄙合符。疑之。舉手視公子曰。今吾擁十萬之衆。屯於境上。國之重任。今單車來代之。何如哉。欲無聽。朱亥袖四十斤鐵椎。椎殺晉鄙。公子遂將晉鄙軍。勒兵。下令軍中曰。父子俱在軍中。父歸。兄弟俱在軍中。兄歸。獨子無兄弟。歸養。得選兵八萬人。進兵擊秦軍。秦軍解去。遂救邯鄲。存趙。趙王及平原君自迎公子於界。平原君負軻矢爲公。

子先引趙王再拜曰。自古賢人。未有及公子者也。當此之時。平原君不敢自比於人。公子與侯生決。至軍。侯生果北鄉自剄。《史記信陵君列傳》

新史氏曰。屈指古今中外歷史。其以一人之生死。拯萬乘之國於瀕亡之際者。有幾乎誦西史者。莫不艷稱法之奇女子貞德氏。若以比諸侯生。何足算也。侯生真絕代佳人哉。然非信陵公子之義俠。亦何以得之。公子固完全一武士之人格。好客又其餘事耳。去千乘之位。而入虎穴。以急朋友之難。吁。何可及也。論者以廁諸平原孟嘗春申之列。烏足以知公子。

毛遂

秦之圍邯鄲。趙使平原君求救。合從於楚。約與食客門下有勇力文武備具者二十人偕。平原君曰。使文能取勝。則善矣。文不能取勝。則歃血於華屋之下。必得定從而還。士不外索。取於食客門下足矣。得十九人。餘無可取者。無以滿二十人。門下有毛遂者。前自贊於平原君曰。遂聞君將合從於楚。約與食客門下二十人偕。不外索。今少一人。願君即以遂備員而行矣。平原君曰。先生處勝之門下。幾年於此矣。毛遂曰。三年於此矣。平原君曰。夫賢士之處世也。譬若錐之處囊中。其末立見。今先生處勝之門下。三年於此矣。左右未有所稱誦。勝未有所聞。是先生無所有也。先生不能。先生留。毛遂曰。臣乃今日請處囊中耳。使遂蚤得處囊中。乃穎脫而出。非特其末見而已。平原君竟與毛遂偕。十九人相與目笑之。而未發也。毛遂比至楚。與十九人論議。十九人皆服。平原君與楚合從。言其利害。日出而言之。日中不決。十九人謂毛遂曰。先生上。毛遂按劍歷階而上。謂平原君曰。從之利害。兩言而決。

耳。今日出而言從，日中不決，何也？楚王謂平原君曰：客何爲者也？平原君曰：是勝之舍人也。楚王叱曰：胡不下？吾乃與而君言。汝何爲者也？毛遂按劍而前曰：王之所以叱遂者，以楚國之衆也。今十步之內，王不得恃楚國之衆也。王之命懸於遂手，吾君在前叱者何也？且遂聞湯以七十里之地王天下，文王以百里之壤而臣諸侯，豈其士卒衆多哉？誠能據其勢而奮其威。今楚地方五千里，持戟百萬，此霸王之資也。以楚之彊，天下弗能當，白起小豎子耳，率數萬之衆，興師以與楚戰，一戰而舉鄢郢，再戰而燒夷陵，三戰而辱王之先人。此百世之怨，而趙之所羞，而王弗知惡焉。合從者爲楚，非爲趙也。吾君在前叱者何也？楚王曰：唯唯。誠若先生之言，謹奉社稷而以從。毛遂曰：從定乎？楚王曰：定矣。毛遂謂楚王之左右曰：取雞狗馬之血來。毛遂奉銅盤而跪進之。楚王曰：王當歃血而定從。次者吾君，次者遂，遂定從於殿上。毛遂左手持盤血，而右手招十九人曰：公等相與歃此血於堂下，公等碌碌，所謂因人成事者也。平原君已定從而歸，歸至於趙，曰：勝不敢復相士，勝相士多者千人，寡者百數，自以爲不失天下之士，乃今於毛先生而失之也。毛先生一至楚，而使趙重於九鼎大呂。毛先生以三寸之舌，彊於百萬之師，勝不敢復相士，遂以爲上客。（史記平原君列傳）

新史氏曰：毛遂一小蘭相如也，其智勇略似之，其德量不逮，要亦人傑也已。

魯仲連

魯仲連者齊人也，好奇偉倜儻之畫策，而不肯仕官任職，好持高節，游於趙。趙孝成王時，而秦王使白起破趙長平之軍，前後四十餘萬，秦兵遂東圍邯鄲。趙王恐，諸侯之救兵莫敢擊秦軍，魏安釐王使將軍晉鄙救趙，畏秦，止

於蕩陰。不進。魏王使客將軍新垣衍閒入邯鄲。因平原君謂趙王曰。秦所爲急圍趙者。前與齊湣王爭彊爲帝。已而復歸帝。今齊湣王已益弱。方今唯秦雄天下。此非必貪邯鄲其意欲復求爲帝。趙誠發使尊秦昭王爲帝。秦必喜。罷兵去。平原君猶預未有所決。此時魯仲連適游趙。會秦圍趙。聞魏將欲令趙尊秦爲帝。乃見平原君曰。事將奈何。平原君曰。勝也何敢言。事。前亡四十萬之衆於外。今又內圍邯鄲而不能去。魏王使客將軍新垣衍令趙帝。秦。今其人在是。勝也何敢言。事。魯仲連曰。吾始以君爲天下之賢公子也。吾乃今然後知君非天下之賢公子也。梁客新垣衍安在。吾請爲君責而歸之。平原君曰。勝請爲紹介而見之於先生。平原君遂見新垣衍曰。東國有魯仲連先生者。今其人在此。勝請爲紹介。交之於將軍。新垣衍曰。吾聞魯仲連先生。齊國之高士也。衍人臣也。使事有職。吾不願見魯仲連先生。平原君曰。勝既已泄之矣。新垣衍許諾。魯仲連見新垣衍而無言。新垣衍曰。吾視居此圍城之中者。皆有求於平原君者也。今吾觀先生之玉貌。非有求於平原君者也。曷爲久居此圍城之中而不。去。魯仲連曰。世以鮑焦爲無從頌而死者。皆非也。衆人不知。則爲一身。彼秦者棄禮義而上首功之國也。權使其士。虜使其民。彼卽肆然而爲帝。過而爲政於天下。則連有蹈東海而死耳。吾不忍爲之民也。所爲見將軍者。欲以助趙也。新垣衍曰。先生助之將奈何。魯仲連曰。吾將使梁及燕助之。齊楚則固助之矣。新垣衍曰。燕則吾請以從矣。若乃梁者。則吾乃梁人也。先生惡能使梁助之。魯仲連曰。梁未睹秦稱帝之害故耳。使梁睹秦稱帝之害。則必助趙矣。新垣衍曰。秦稱帝之害何如。魯仲連曰。昔者齊威王嘗爲仁義矣。率天下諸侯而朝周。周貧且微。諸侯莫朝。而齊獨朝之。居歲餘。周烈王崩。齊後往。周怒。赴於齊曰。天崩地坼。天子下席。東藩之臣因齊後至。則割齊威王勃然怒曰。叱嗟而母婢也。卒爲天下笑。故生則朝周。死則叱之。誠不忍其求也。彼天子固然。其無足怪。新垣衍曰。

先生獨不見夫僕乎。十人而從一人者，寧力不勝而智不若邪？畏之也。魯仲連曰：嗚呼！梁之比於秦，若僕邪？新垣衍曰：然。魯仲連曰：吾將使秦王烹醢梁王。新垣衍快然不說曰：噫嘻，亦太甚矣。先生之言也。先生又惡能使秦王烹醢梁王？魯仲連曰：固也。吾將言之。昔者九侯、鄂侯、文王，紂之三公也。九侯有子而好，獻之於紂，紂以爲惡，醢九侯。鄂侯爭之彊，辯之疾，故脯鄂侯。文王聞之，喟然而嘆，故拘之羑里之庫，百日，欲令之死。曷爲與人俱稱王，卒就脯醢之地？齊湣王將之魯，夷維子爲執策而從，謂魯人曰：子將何以待吾君？魯人曰：吾將以十太牢待子之君。夷維子曰：子安取禮而來吾君？彼吾君者，天子也。天子巡狩，諸侯辟舍，納管籥，攝柎抱机，視膳於堂下。天子已食，乃退而聽朝也。魯人投其籥，不果納，不得入於魯。將之薛，假途於鄒。當是時，鄒君死，湣王欲入弔，夷維子謂鄒之孤曰：天子弔，主人必將倍殯棺，設北面於南方，然後天子南而弔也。鄒之羣臣曰：必若此。吾將伏劍而死。固不敢入於鄒。鄒魯之臣，生則不得事養，死則不得膊槨，然且欲行天子之禮於鄒魯。鄒魯之臣，不果納。今秦萬乘之國也，梁亦萬乘之國也，俱據萬乘之國，各有稱王之名，睹其一戰而勝，欲從而帝之，是使三晉之大臣，不如鄒魯之僕妾也。且秦無已而帝，則且變易諸侯之大臣，彼將奪其所不肖而與其所賢，奪其所憎而與其所愛，彼又將使其子女讒妾爲諸侯妃姬，處梁之宮，梁王安得晏然而已乎？而將軍又何以得故寵乎？於是新垣衍起再拜謝曰：始以先生爲庸人，吾乃今日知先生爲天下之士也。吾請出，不敢復言帝秦。秦將聞之，爲却軍五十里，適會魏公子無忌，奪晉鄙軍以救趙，擊秦軍。秦軍遂引而去。於是平原君欲封魯仲連，魯仲連辭讓使者三，終不肯受。平原君乃置酒，酒酣起前，以千金爲魯仲連壽。魯仲連笑曰：所謂貴於天下之士者，爲人排患釋難解紛亂而無取也，卽有取者，是商賈之事也。而仲連不忍爲也，遂辭平原君而去，終身不復見。（史記魯仲連鄒陽列傳）

燕將攻齊聊城。拔之。或譖之燕王。燕將保聊城不敢歸齊。田單攻之歲餘不下。魯仲連乃爲書約之矢以射城中。遺燕將爲陳利害。曰。爲公計者不歸燕則歸齊。今獨守孤城。齊兵日益。而燕救不至。將何爲乎。燕將見書。泣三日。猶豫不能自決。欲歸燕。已有隙。欲降齊。所殺虜於齊甚衆。恐已降而後見辱。喟然歎曰。與人刃我。甯我自刃。遂自殺。聊城亂。田單克聊城。歸言魯仲連於齊。欲爵之。仲連逃之海上。曰。吾與富貴而詘於人。甯貧賤而輕世肆志焉。魏安釐王問天下之高士於子順。子順曰。世無其人也。抑可以爲次。其魯仲連乎。王曰。仲連強作之者。非體自然也。子順曰。人皆作之。作之不止。乃成君子。作之不變。習與體成。則自然也。〔資治通鑑卷六〕

新史氏曰。魯仲連踴躍一書生。未嘗與聞諸侯之政。未嘗預軍事。然觀其折梁使。存趙國。其詞氣之間。一何凜然。其不可犯也。其權利思想。一何高尚而圓滿也。秦將聞之而爲退卻。蓋浩然之氣。有以勝之矣。非天下大勇。其孰能與於斯。爲人排難解紛而無取。此墨子所以存宋而宋莫之德也。魯仲連先生。於齊於趙。兩見之矣。先生真墨者之徒哉。孔叢謂作之不變。習與體成。則自然也。然則魯仲連何爲不可學而致也。豈惟魯仲連。凡古來之豪傑。皆予我以可學之模範矣。而學者曰。我不能。我不能。獨奈之何哉。

附左太沖詩

吾希段干木。偃息藩魏君。吾慕魯仲連。談笑卻秦軍。當世貴不霸。遭難能解紛。功成不受賞。高節卓不羣。臨組不肯綵。對珪不肯分。連璽耀前庭。比之猶浮雲。

附李太白詩

齊有倜儻生。魯連特高妙。明月出海底。一朝開光耀。卻秦振英聲。後世仰末照。意輕千金贈。願向平原笑。吾亦

濟蕩人拂衣可同調。

王歊

燕昭王使樂毅伐齊。閔王亡。燕之初入齊也。聞蓋邑人王歊。賢令於軍。曰。環蓋三十里。毋入。以歊之故。已而使人謂歊曰。齊人多高子之義。吾以子爲將。封子萬家。歊固謝燕人。燕人曰。子不聽。吾引三軍而屠蓋邑。王歊曰。忠臣不事二君。貞女不更二夫。齊王不聽吾諫。故退而耕於野。國既破亡。吾不能存。今又劫之以兵。爲君將。是助桀爲暴也。與其生而無義。固不如烹。遂懸其軀於樹枝。自奮絕脰而死。齊亡。大夫聞之。曰。王歊布衣。義猶不背齊。向燕。況在位食祿者乎。乃相聚如蒿。求諸公子。立爲襄王。（說苑立節篇）

新史氏曰。天下事有目的在此。而結果在彼者。如弘演之存衛。王歊之復齊。是矣。彼當其就死也。以是爲踐道德之責任。行吾心之所安而已。至其更生出絕大之影響。非彼所敢望也。而精神所感。遂以至是。然則沾沾焉計功而後爲義者。其亦不誠也已耳。不誠故無物。

虞卿 平原君

秦范雎數魏使須賈曰。爲我告魏王。急持魏齊頭來。不然者。我且屠大梁。須賈歸。以告魏齊。魏齊恐。亡走趙。匿平原君所。秦昭王聞魏齊在平原君所。欲爲范雎報其讎。乃佯爲好書遺平原君曰。寡人聞君之高義。願與君爲布衣之友。君幸過寡人。寡人願與君爲十日之飲。平原君畏秦。且以爲然。而入秦。見昭王。昭王與平原君飲數日。

昭王謂平原君曰。昔周文王得呂尙。以爲太公。齊桓公得管夷吾。以爲仲父。今范君亦寡人之叔父也。范君之讎。在君之家。願使人歸取其頭來。不然。吾不出君於關。平原君曰。貴而爲友者。爲賤也。富而爲交者。爲貧也。夫魏齊者。勝之友也。在固不出也。今又不在于臣所。昭王乃遣趙王書曰。王之弟在秦。范君之讎。魏齊在平原君之家。王使人疾持其頭來。不然。吾舉兵而伐趙。又不出王之弟於關。趙孝成王乃發卒圍平原君家。急。魏齊夜亡出。見趙相虞卿。虞卿度趙王終不可說。乃解其相印。與魏齊亡。間行。念諸侯莫可以急抵者。乃復走大梁。欲因信陵君以走楚。信陵君聞之。畏秦。猶豫未肯見。曰。虞卿何如人也。時侯嬴在旁。曰。人固未易知。知人亦未易也。夫虞卿躡屣擔簦。一見趙王。賜白璧一雙。黃金百鎰。再見拜爲上卿。三見卒授相印。封萬戶侯。當此之時。天下爭知之。夫魏齊窮困過虞卿。虞卿不敢重爵祿之尊。解相印。捐萬戶侯。而間行急士之窮。而歸公子。公子曰。何如人。人固不易知。知人亦未易也。信陵君大慚。駕如野迎之。魏齊聞信陵君之初難見之。怒而自剄。趙王聞之。卒取其頭予秦。秦昭王乃出平原君歸趙。〔史記范雎蔡澤列傳〕

新史氏曰。虞卿可不謂賢耶。不惜擲相印以急其友之難。以視郭揖之於范滂。見後漢書黨錮傳愈難能而可貴矣。去官後乃著書以覺後世。史記十二諸侯年表所謂虞氏春秋。漢書藝文志諸子略虞氏春秋十五篇。六藝略虞氏微二篇。是也。太史公救李陵。亦頗類虞卿。故史記亟稱道之。抑平原君身在虎口。而不肯賣友以求免。所謂濁世佳公子非耶。魏齊以不見重於信陵。遂自捐棄。亦古武士之遺哉。

縮高

魏攻管而不下。安陵人縮高。其子爲管守。信陵君使人謂安陵君曰。君其遣縮高。吾將仕之以五大夫。使爲持節尉安陵。君曰。安陵小國也。不能必使其民。使者自往。請使道使者。至縮高之所。復信陵君之命。縮高曰。君之幸高也。將使高攻管也。夫以父攻子守。人大笑也。見臣而下。是背王也。父教子背。亦非君之所喜也。敢再拜辭。使者以報信陵君。信陵君大怒。遣大使之安陵。曰。安陵之地。亦猶魏也。今吾攻管而不下。則秦兵及我。社稷必危也。願君之生束縮高而致之。若君弗致。無忌將發十萬之師。以告安陵之城。安陵君曰。吾先君成侯受詔襄王。以守此地也。手受大府之憲。憲之上篇曰。子弑父。臣弑君。有常刑。不赦。國雖大。救降城亡子。不得與焉。今縮高謹辭大位。以全父子之義。而君曰。必生致之。是使我負襄王詔而廢大府之憲也。雖死終不敢行。縮高聞之曰。信陵君爲人。悍而自用也。此辭反。必爲國禍。吾已全己。無違人臣之義矣。豈可使吾有魏患也。乃之使者之舍。刎頸而死。信陵君聞縮高死。服縞素。避舍。使使謝安陵。曰。無忌小人也。困於思慮。失言於君。敢再拜釋罪。（戰國策魏策）

新史氏曰。犧牲其身。以免國難者。吾於鄭叔詹之後。得縮高焉。抑縮高不陷其子於非義。可謂能愛子矣。不以愛子之故而陷其國於難。可謂能愛國矣。抑信陵君之愛義若渴。亦有足多者焉。徵信陵曷能成縮高之名哉。

荊軻 高漸離 燕太子丹 田光 樊於期

荊軻者。衛人也。其先乃齊人。徙於衛。衛人謂之慶卿。而之燕。燕人謂之荊卿。荊卿好讀書擊劍。以術說衛元君。衛元君不用。荊軻游於邯鄲。魯句踐與荊軻博。爭道。魯句踐怒而叱之。荊軻嘿而逃去。遂不復會。荊軻既至燕。愛燕之狗屠及善擊筑者高漸離。荊軻嗜酒。日與狗屠及高漸離飲於燕市。酒酣以往。高漸離擊筑。荊軻和而歌於市。

中相樂也。已而和泣。旁若無人者。荆軻雖游於酒人乎。然其爲人沈深好書。其所游諸侯。盡與其賢豪長者相結。其之燕。燕之處士田光先生亦善待之。知其非庸人也。居頃之。會燕太子丹質秦亡歸燕。燕太子丹者故嘗質於趙。而秦王政生於趙。其少時與丹驩。及政立爲秦王。而丹質於秦。秦王之遇燕太子丹不善。故丹怨而亡歸。歸而求爲報秦王者。國小力不能。其後秦日出兵山東。以伐齊楚三晉。稍蠶食諸侯。且至於燕。燕君臣皆恐禍之至。太子丹患之。問其傅鞠武。武對曰。秦地徧天下。威脅韓魏趙氏。北有甘泉谷口之固。南有涇渭之沃。擅巴漢之饒。右隴蜀之山。左關轂之險。民衆而士厲。兵革有餘。意有所出。則長城之南。易水以北。未有所定也。奈何以見陵之怨。欲批其逆鱗哉。丹曰。然則何由。對曰。請入圖之。居有間。秦將樊於期得罪於秦王。亡之燕。太子受而舍之。鞠武諫曰。不可。夫以秦王之暴。而積怒於燕。足爲寒心。又況聞樊將軍之所在乎。是謂委肉當餓虎之蹊也。禍必不振矣。雖有管晏。不能爲之謀也。願太子疾遣樊將軍入匈奴以滅口。請西約三晉。南連齊楚。北購於單于。其後迺可圖也。太子曰。太傅之計。曠日彌久。心忤然。恐不能須臾。且非獨於此也。夫樊將軍窮困於天下。歸身於丹。丹終不以迫於彊秦。而棄所哀憐之交。置之匈奴。是故丹命卒之時也。願太傅更慮之。鞠武曰。夫行危欲求安。造禍而求福。計淺而怨深。連結一人之後交。不顧國家之大害。此謂資怨而助禍矣。夫以鴻毛燎於熾炭之上。必無事矣。且以鵬鷖之秦。行怨暴之怒。豈足道哉。燕有田光先生。其爲人智深而勇沈。可與謀。太子曰。願因太傅而得交於田先生可乎。鞠武曰。敬諾。出見田先生。道太子願圖國事於先生也。田光曰。敬奉教。乃造焉。太子逢迎却行爲導。跪而蔽席。田光坐定。左右無人。太子避席而請曰。燕秦不兩立。願先生留意也。田光曰。臣聞騏驎盛壯之時。一日而馳千里。至其衰老。騶馬先之。今太子聞光盛壯之時。不知臣精已消亡矣。雖然。光不敢以圖國事。所善荊卿可使也。

太子曰：願因先生得結交於荊卿可乎？田光曰：敬諾。即起趨出。太子送至門，戒曰：丹所報先生所言者，國之大事也。願先生勿泄也。田光俛而笑曰：諾。僕行見荊卿曰：光與子相善，燕國莫不知。今太子聞光壯盛之時，不知吾形已不逮也，幸而教之曰：燕秦不兩立，願先生留意也。光竊不自外，言足下於太子也。願足下過太子於宮，荊軻曰：謹奉教。田光曰：吾聞之，長者爲行，不使人疑之。今太子告光曰：所言者國之大事也，願先生勿泄。是太子疑光也。夫爲行而使人疑之，非節俠也。欲自殺以激荊卿曰：願足下急過太子，言光已死，明不言也。因遂自刎而死。荊軻遂見太子，言田光已死，致光之言。太子再拜而跪，膝行流涕，有頃而後言曰：丹所以誠田先生，毋言者，欲以成大事之謀也。今田先生以死明不言，豈丹之心哉？荊軻坐定，太子避席頓首曰：田先生不知丹之不肖，使得至前，敢有所道。此天之所以哀燕而不棄其孤也。今秦有貪利之心，而欲不可足也，非盡天下之地，臣海內之王者，其意不厭。今秦已虜韓王，盡納其地，又舉兵南伐楚，北臨趙，王翦將數十萬之衆，距漳鄴，而李信出太原雲中，趙不能支。秦必入臣，入臣則禍至燕。燕小弱，數困於兵，今計舉國不足以當秦，諸侯服秦，莫敢合從。丹之私計，愚以爲誠得天下之勇士，使於秦，闔以重利，秦王貪其勢，必得所願矣。誠得劫秦王，使悉反諸侯侵地，若曹沫之與齊桓公，則大善矣。則不可，因而刺殺之，彼秦大將擅兵於外，而內有亂，則君臣相疑，以其間諸侯得合從，其破秦必矣。此丹之上願，而不知所委命，唯荊卿留意焉。久之，荊軻曰：此國之大事也，臣駑下，恐不足任。使太子前頓首，固請母讓。然後許諾。於是尊荊卿爲上卿，舍上舍。太子日造門下，供太牢，具異物，間進車騎美女，恣荊軻所欲，以順適其意。久之，荊軻未有行意。秦將王翦破趙，虜趙王，盡收入其地，進兵北略地至燕南界。太子丹恐懼，乃請荊軻曰：秦兵旦暮渡易水，則雖欲長侍足下，豈可得哉？荊軻曰：微太子言，臣願謁之。今行而無信，則秦未可親也。夫樊將軍

秦王購之金千斤。邑萬家。誠得樊將軍首與燕督亢之地圖。奉獻秦王。秦王必說見臣。臣乃得有以報。太子曰。樊將軍窮困來歸丹。丹不忍以己之私。而傷長者之意。願足下更慮之。荆軻知太子不忍。乃遂私見樊於期曰。秦之遇將軍。可謂深矣。父母宗族。皆爲戮沒。今聞購將軍首金千斤。邑萬家。將奈何。於期仰天太息流涕曰。於期每念之。當痛於骨髓。顧計不知所出耳。荆軻曰。今有一言。可以解燕國之患。報將軍之仇者。何如。於期乃前曰。爲之奈何。荆軻曰。願得將軍之首以獻秦王。秦王必喜而見臣。臣左手把其袖。右手搃其胸。然則將軍之仇報。而燕見陵之愧除矣。將軍其有意乎。樊於期偏袒搥腕而進曰。此臣之日夜切齒腐心也。乃今得聞教。遂自剄。太子聞之。馳往。伏屍而哭。極哀。既已不可奈何。乃遂盛樊於期首。函封之。於是太子豫求天下之利匕首。得趙人徐夫人匕首。取之百金。使工以藥焬之。以試人。血濡縷。人無不立死者。乃裝爲遣荆軻。燕國有勇士秦舞陽。年十三。殺人。人不敢忤視。乃令秦舞陽爲副。荆軻有所待。欲與俱。其人居遠未來。而爲治行。頃之。未發。太子遲之。疑其改悔。乃復請曰。日已盡矣。荆軻豈有意哉。丹請得先遣秦舞陽。荆軻怒叱太子曰。何太子之遣。往而不返者。賢子也。且提一匕首入不測之強秦。僕所以留者。待吾客與俱。今太子遲之。請辭決矣。遂發。太子及賓客知其事者。皆白衣冠以送之。至易水之上。既祖。取道。高漸離擊筑。荆軻和而歌。爲變徵之聲。士皆垂淚涕泣。又前而歌曰。風蕭蕭兮。易水寒。壯士一去兮。不復還。復爲羽聲。慷慨。士皆瞋目。髮盡上指冠。於是荆軻就車而去。終已不顧。遂至秦。持千金之資幣物。厚遺秦王寵臣中庶子蒙嘉。嘉爲先言於秦王曰。燕王誠振怖大王之威。不敢舉兵以逆軍吏。願舉國爲內臣。此諸侯之列。給貢職如郡縣。而得奉守先王之宗廟。恐懼不敢自陳。謹斬樊於期之頭。及獻燕督亢之地圖。函封。燕王拜送於庭。使使以聞大王。唯大王命之。秦王聞之大喜。乃朝服設九賓。見燕使者咸陽宮。荆軻奉樊於期

頭函而秦舞陽奉地圖匣以次進至陛秦舞陽色變振恐羣臣怪之荆軻顧笑舞陽前謝曰北番蠻夷之鄙人未嘗見天子故振懼願大王少假借之使得畢使於前秦王謂軻曰取舞陽所持地圖軻既取圖奏之秦王發圖圖窮而匕首見因左手把秦王之袖而右手持匕首撻之未至身秦王驚自引而起袖絕拔劍劍長操其室時惶急劍堅故不可立拔荆軻逐秦王秦王環柱而走羣臣皆愕卒起不意盡失其度而秦法羣臣侍殿上者不得持尺寸之兵諸郎中執兵皆陳殿下非有詔召不得上方急時不及召下兵以故荆軻乃逐秦王而卒惶急無以擊軻而以手共搏之是時侍醫夏無且以其所奉藥囊提荆軻也秦王方環柱走卒惶急不知所爲左右乃曰王負劍遂拔以擊荆軻斷其左股荆軻廢乃引其匕首以擲秦王不中中桐柱秦王復擊軻軻被八創軻自知事不就倚柱而笑箕倨以罵曰事所以不成者以欲生劫之必得約契以報太子也於是左右既前殺軻秦王不怡者良久已而論功賞羣臣及當坐者各有差而賜夏無且黃金二百鎰曰無且愛我乃以藥囊提荆軻也魯句踐已聞荆軻之刺秦王私曰嗟乎惜哉其不講於刺劍之術也甚矣吾不知人也曩者吾叱之彼乃以我爲非人也於是秦王大怒益發兵詣趙詔王翦軍以擊燕十月而拔薊城燕王喜太子丹等盡率其精兵東保於遼東秦并天下立號爲皇帝於是秦逐太子丹荆軻之客皆亡高漸離變名姓爲人庸保匿作於宋子久之作苦聞其家堂上客擊筑傍徨不能去每出言曰彼有善有不善從者以告其主曰彼庸乃知吾竊言是非家丈人召使前擊筑一坐稱善賜酒而高漸離念久隱畏約無窮時乃退出其裝匣中筑與其善衣更容貌而前舉坐客皆驚下與抗禮以爲上客使擊筑而歌客無不流涕而去者宋子傳客之聞於秦始皇秦始皇召見人有識者乃曰高漸離也秦皇帝惜其善擊筑重赦之乃矐其目使擊筑未嘗不稱善稍益近之高漸離乃以鉛置筑中復進得近擊筑扑秦皇帝

不中。於是遂誅高漸離。終身不復近諸侯之人。（史記刺客列傳）

新史氏曰：擊刺者，對付民賊最後之手段也。彼俄羅斯肅無黨，亦曷嘗不欲以戎馬矛戟相從事，而卒不得不乞靈於炸彈匕首者，勢使然也。蓋當時人人心目中，皆惟有此最後之一著。荆軻之死也，而先之以田光，中之以樊於期，又有高漸離以爲之尾聲，吁！何其多賢也。雖由風氣養成使然，抑時勢亦有以造之矣。荆卿以還，次有張良，次有貫高，皆同起於前後三十年間。自茲沈沈黑闇數十世紀，不復有此等人物聞於歷史矣。何意百鍊剛化爲繞指柔，先民之元氣斲喪如此其易也。誰之罪歟。

附陶淵明詩

燕丹善養士，志在報強嬴。招集百夫良，歲暮得荆卿。君子死知己，提劍出燕京。素驥鳴廣陌，慷慨送我行。雄髮指危冠，猛氣衝長纓。飲饒易水上，四座列羣英。漸離擊悲筑，宋意唱高聲。蕭蕭哀風逝，淡淡寒波生。商音更流涕，羽奏壯士驚。心知去不歸，且有後世名。登車何時顧，飛蓋入秦庭。凌厲越萬里，逶迤過千城。圖窮事自至，豪主正怔營。惜哉劍術疏，奇功遂不成。其人雖已沒，千載有餘情。

張良

留侯張良者，其先韓人也。秦滅韓，良年少，未宦事韓。韓破，良家僮三百人，弟死不葬，悉以家財求客刺秦王，爲韓報仇。以大父父五世相韓故，良嘗學禮淮陽。東見倉海君，得力士，爲鐵椎重百二十斤。秦皇帝東游，良與客狙擊秦皇帝博浪沙中，誤中副車。秦皇帝大怒，大索天下，求賊甚急，爲張良故也。良乃更名姓，亡匿下邳，爲任俠。（下

略（史記留侯世家）

新史氏曰。留侯。天下之大俠也。靡侯吾贊。太史公詫其狀貌如婦人好女。夫武士道者。非膂力之謂。心力之謂也。婦人好女。何害其爲武。或曰。留侯晚歲。蓋得道焉。吾謂留侯。以道自隱者也。夫使武士而不得不以道自隱。世變蓋可知矣。自留侯以後。而武士蓋如强弩之末。不能穿魯縞云。吾敘述至此。而幾不禁獲麟之涕也。

項羽

項籍者。下相人也。字羽。初起時。年二十四。其季父項梁。少時學書不成。去學劍。又不成。項梁怒之。籍曰。書足以記姓名而已。劍一人敵。不足學。學萬人敵。於是項梁乃教籍兵法。籍大喜。略知其意。又不肯竟學。項梁殺人。與籍避仇於吳中。秦始皇帝游會稽。渡浙江。梁與籍俱觀。籍曰。彼可取而代也。梁掩其口曰。毋妄言。族矣。梁以此奇籍。籍長八尺餘。力能扛鼎。才氣過人。雖吳中子弟。皆已憚籍矣。秦二世元年七月。陳涉等起大澤中。其九月。會稽守通謂梁曰。江西皆反。此亦天亡秦之時也。吾聞先即制人。後則爲人所制。吾欲發兵。使公及桓楚將。是時桓楚亡在澤中。梁曰。桓楚亡人。莫知其處。獨籍知之耳。梁乃出誠籍。持劍居外待。梁復入。與守坐。曰。請召籍。使受命召桓楚。守曰。諾。梁召籍入。須臾。梁胸籍曰。可行矣。於是籍遂拔劍斬守頭。項梁持守頭。佩其印綬。門下大驚。擾亂。籍所擊殺數十百人。一府中皆慴伏。莫敢起。梁乃召故所知豪吏。諭以所爲。起大事。遂舉吳中兵。使人收下縣。得精兵八千人。王召宋義與計事。而大悅之。因置以爲上將軍。項羽爲魯公。爲次將。范增爲末將。救趙。諸別將皆屬宋義。號爲卿子冠軍。行至安陽。留四十六日。不進。項羽曰。吾聞秦軍圍趙王鉅鹿。疾引兵渡河。楚擊其外。趙應其

內破秦軍必矣。宋義曰：不然。夫搏牛之蝱，不可以破蟻。今秦攻趙，戰勝則兵罷，我承其敝，不勝則我引兵鼓行而西，必舉秦矣。故不如先門秦趙。夫被堅執銳，義不如公；坐而運策，公不如義。因下今軍中曰：「猛如虎，狠如羊，貪如狼，彊不可使者，皆斬之。」乃遣其子宋襄相齊，身送之，至無鹽，飲酒高會。天寒大雨，士卒凍餓。項羽曰：「將戮力而攻秦，久留不行，今歲饑民貧，士卒食芋菽，軍無見糧，乃飲酒高會，不引兵渡河，因趙食，與趙并力攻秦，乃曰承其敝，夫以秦之彊，攻新造之趙，其勢必舉趙。趙舉而秦彊，何敝之承？且國兵新破，王坐不安席，掃境內而專屬於將軍，國家安危在此一舉。今不恤士卒而徇其私，非社稷之臣。」項羽晨朝上將軍宋義，即其帳中，斬宋義頭，出令軍中曰：「宋義與齊謀反楚，楚王陰令羽誅之。當是時，諸將皆懼服，莫敢枝梧。皆曰：『首立楚者將軍家也。』今將軍誅亂，乃相與共立羽爲假上將軍，使人追宋義子，及之齊，殺之，使桓楚報命於懷王。懷王因使項羽爲上將軍，當陽君、蒲將軍皆屬項羽。項羽已殺卿子冠軍，威震楚國，名聞諸侯，乃遣當陽君、蒲將軍將卒二萬渡河，救鉅鹿，戰少利，陳餘復請兵。項羽乃悉引兵渡河，皆沈船，破釜，燒廬舍，持三日糧，以示士卒必死，無一還心。於是至，則圍王離，與秦軍遇，九戰，絕其甬道，大破之，殺蘇角，虜王離，涉間不降楚，自燒殺。當是時，楚兵冠諸侯，諸侯軍救鉅鹿下者十餘壁，莫敢縱兵。及楚擊秦，諸將皆從壁上觀。楚戰士無不一以當十，楚兵呼聲動天，諸侯軍無不人人惴恐，於是已破秦軍。項羽召見諸侯將，諸侯將入轅門，無不膝行而前，莫敢仰視。項羽由是始爲諸侯上將軍，諸侯皆屬焉。」

楚漢久相持未決，丁壯苦軍旅，老弱罷轉漕。項王謂漢王曰：「天下匈匈數歲者，徒以吾兩人耳，願與漢王挑戰，雌雄。」母徒苦天下之民父子爲也。漢王笑謝曰：「吾甯鬥智，不能鬥力。」項王令壯士出挑戰，漢有善騎射者樓煩，楚挑戰三合，樓煩輒射殺之。項王大怒，乃自被甲持戟挑戰。樓煩欲射之，項王瞋目叱之，樓煩目不敢視，手不

敢發。遂走還入壁。不敢復出。漢王使人問之。乃項王也。漢王大驚。於是項王乃卽漢王。相與臨廣武間而語。漢王數之。項王怒。欲一戰。漢王不聽。項王伏弩射中漢王。漢王傷走入成皋。項王軍壁垓下。兵少食盡。漢軍及諸侯兵圍之數重。夜聞漢軍四面皆楚歌。項王大驚曰。漢皆已得楚乎。是何楚人之多也。項王則夜起飲帳中。有美人名虞。常幸從。駿馬名騅。常騎之。於是項王乃悲歌愴慨。自爲詩曰。力拔山兮氣蓋世。時不利兮騅不逝。騅不逝兮可奈何。虞兮虞兮奈若何。歌數闋。美人和之。項王泣數行下。左右皆泣。莫能仰視。於是項王乃上馬騎。麾下壯士騎從者八百餘人。直夜潰圍南出馳走。平明。漢軍乃覺之。令騎將灌嬰以五千騎追之。項王渡淮。騎能屬者百餘人耳。項王至陰陵。迷失道。問一田父。田父紿曰。左。左。乃陷大澤中。以故漢追及之。項王乃復引兵而東。至東城。乃有二十八騎。漢騎追者數千人。項王自度不能脫。謂其騎曰。吾起兵至今八歲矣。身七十餘戰。所當者破。所擊者服。未嘗敗北。遂霸有天下。然今卒困於此。此天之亡我。非戰之罪也。今日固決死。願爲諸君決戰。必三勝之。爲諸君潰圍。斬將刈旗。令諸君知天亡我。非戰之罪也。乃分其騎以爲四隊。四嚮。漢軍圍之數重。項王謂其騎曰。吾爲公取彼一將。令四面騎馳下。期山東爲三處。於是項王大呼馳下。漢軍皆披靡。遂斬漢一將。是時赤泉侯爲騎將。追項王。項王瞋目叱之。赤泉侯人馬俱驚。辟易數里。與其騎會爲三處。漢軍不知項王所在。乃分軍爲三。復圍之。項王乃馳。復斬漢一都尉。殺數十百人。復聚其騎。亡其兩騎耳。乃謂其騎曰。何如。騎皆復曰。如大王言。於是項王乃欲東渡烏江。烏江亭長艤船待。謂項王曰。江東雖小。地方千里。衆數十萬人。亦足王也。願大王急渡。今獨臣有船。漢軍至。無以渡。項王笑曰。天之亡我。我何渡爲。且籍與江東子弟八千人渡江而西。無一人還。縱江東父兄憐而王我。我何面目見之。縱彼不言。籍獨不愧於心乎。乃謂亭長曰。吾知公長者。吾騎此馬五歲。所當無敵。嘗一

日行千里。不忍殺之。以賜公。乃令騎皆下馬步行。持短兵接戰。獨籍所殺漢軍數百人。項王身亦被十餘創。顧見漢騎司馬呂馬童曰。若非吾故人乎。馬童面之。指王翳曰。此項王也。項王乃曰。吾聞漢購我頭千金。邑萬戶。吾爲若往。乃自刎而死。（史記項羽本紀）

新史氏曰。項王爲不世出之英物。至今百世後。婦人孺子。猶能道之。甯俟吾喋喋。史記本紀萬餘言。皆鐵血之歷史也。本編義取別裁。不可悉錄。錄其最可矜式者。若其以新造烏合之軍。抗積威之秦。以救瀕亡之趙。可不謂義俠耶。不忍於人民之苦戰。而欲與漢王決鬥。可不謂仁勇耶。垓下末路。不肯渡江。而云無面目以見父老。此乃真武士之面目也。唐人詩曰。勝負兵家事不期。包羞忍恥是男兒。江東子弟多才俊。卷土重來未可知。是豈足以語於血性男子之心事哉。若乃范蠡不殉會稽之恥。曹沫不死三敗之辱。卒復勾踐之仇。報魯國之羞。則又事勢不同。未可以相非也。

田橫

（前略）漢王立爲皇帝。田橫懼誅。與其徒屬五百餘人入海。居島中。高帝聞之。以爲田橫兄弟本定齊。齊人賢者多附焉。今在海中。不收。後恐爲亂。迺使使赦田橫罪而召之。田橫因謝曰。臣烹陛下之使鄒生。今聞其弟鄒商爲漢將。而賢。臣恐懼。不敢奉詔。請爲庶人守海島中。使還報。高皇帝乃詔衛尉鄺商曰。齊王田橫卽至。人馬從者敢動搖者。致族夷。乃復使使持節具告以詔商狀。曰。田橫來。大者王。小者乃侯耳。不來。且舉兵加誅焉。田橫乃與其客二人乘傳詣雒陽。未至三十里。橫謝使者曰。人臣見天子。當洗沐止留。謂其客曰。橫始與漢王俱。南面稱孤。

今漢王爲天子，而橫乃爲亡虜，而北面事之，其恥固已甚矣。且吾烹人之兄，與其弟併肩而事其主，縱彼畏天子，詔不敢動我，我獨不愧於心乎？且陛下所以欲見我者，不過欲一見吾面貌耳。今陛下在洛陽，今斬吾頭，馳三十里間，形容尙未能敗，猶可觀也。遂自刎，令客奉其頭。從使者馳奏之高帝，高帝曰：「嗟乎，有以也！」夫起自布衣，兄弟三人更王，豈不賢哉？爲之流涕，而拜其二客爲都尉，發卒二千人，以王者禮葬田橫。既葬，二客穿其冢旁，皆自刎，下從之。高帝聞之，乃大驚，以田橫之客皆賢，吾聞其餘尙五百人在海中，使使召之，至則聞田橫死，亦皆自殺，於是週知田橫兄弟能得士也。（史記田儋列傳）

新史氏曰：太史公既傳田王，重爲贊曰：「無不善畫者，莫能圖何哉？」案隱云：言天下非無善畫之人，不知圖其所畫。田橫及其黨慕義死節之事，何哉？以崇拜者至矣。求諸近代歷史，則臺灣鄭氏，殆庶幾焉。顧亡鄭氏者，鄭氏部將也。以視田王之客，何其遠矣。齊自太公以來，卽世與萊徐夷競，故其軍國民主義，養之至深且厚，以五百人者，結八百年之局，其亦不負太公管子之教矣。孟子曰：「奮乎百世之上，百世之下，聞者莫不興起也。」田王有焉。

樊噲

項王宴漢王於鴻門，張良至軍門，見樊噲。樊噲曰：「今日之事何如？」良曰：「甚急。今者項莊拔劍舞，其意常在沛公也。」噲曰：「此迫矣。臣請入，與之同命。」噲卽帶劍擁盾入軍門，交戟之衛士欲止不內。樊噲側其盾以撞衛士，仆地。噲遂入，拔帷西嚮立，瞋目視項王，頭髮上指，目眦盡張。項王按劍而跽曰：「客何爲者？」張良曰：「沛公之參乘樊噲者也。」項王曰：「壯士，賜之卮酒。」則與卮酒。噲拜謝，起立而飲之。項王曰：「賜之彘肩。」則與一生彘肩。樊噲覆其盾於地，加彘

肩。拔劍切而啗之。項王曰：壯士能復飲乎？樊噲曰：臣死且不避，卮酒安足辭。夫秦王有虎狼之心，殺人如不能舉，刑人如恐不勝，天下皆叛之。懷王與諸將約曰：先破秦入咸陽者王之。今沛公先破秦入咸陽，毫毛不敢有所近，封閉宮室，還軍霸上，以待大王來。故遣將守關者，備他盜出入與非常也。勞苦而功高如此，未有封侯之賞，而聽細說，欲誅有功之人，此亡秦之續耳。竊爲大王不取也。項王未有以應，曰：坐。樊噲從良坐。坐須臾，沛公起如廁，因招樊噲出。沛公已出，項王使都尉陳平召沛公。沛公曰：今者出未辭也，爲之奈何？樊噲曰：大行不顧細謹，大禮不辭小讓。如今人方爲刀俎，我爲魚肉，何辭爲？（史記項羽本紀）

沛公至咸陽，入秦宮。宮室帷帳狗馬重室婦女以千數，意欲留居之。樊噲諫沛公。（史記留侯世家）

高祖嘗病甚，惡見人。臥禁中，詔戶者無得入羣臣。羣臣絳灌等莫敢入。十餘日，噲乃排闥直入，大臣隨之。上獨枕一宦者臥。噲等見上流涕曰：始陛下與臣等起豐沛，定天下，何其壯也！今天下已定，又何憊也！且陛下病甚，大臣震恐，不見臣等計事，願獨與一宦者絕乎？且陛下獨不見趙高之事乎？高帝笑而起。（史記樊鄴滕灌傳）

孝惠高后時，冒頓邊騷，迺爲書使使遺高后曰：孤債獨居，兩主不樂，無以自娛，願以所有，易其所無。高后大怒，召丞相平及樊噲、季布等，議斬其使者，發兵而擊之。樊噲曰：臣願十萬衆橫行匈奴中，問季布曰：噲可斬也。今歌噲之聲未絕，瘡痍者甫起，而噲欲搖動天下，妄言以十萬衆橫行，是面諛也。（漢書匈奴傳）

新史氏曰：吾於漢興諸傑中，最愛樊將軍鴻門之會，智等蘭如，勇過毛遂，捷追曹沫，無將軍則無漢王，人人同知矣。若其諫咸陽狗馬之愛，糾寢疾倦勸之失，何其明於大體也。匈奴侵暴辱中國，自平城敗後，舉中國畏之如虎，獨將軍不能忍，願以十萬橫行，蓋武士可殺而不可辱也。季布說行，而中國對於外族，乃不競矣。數千年

來造成一對外可恥之歷史。悲夫。使樊將軍說行。則文景間之禍。或不至若是甚耳。後人徒見淮陰羞與噲伍。謂噲一粗豪武夫耳。實則噲之識量。甯信等所及邪。

貫高 田叔 孟舒 趙午

漢五年。張耳薨。子敖嗣立爲趙王。高祖長女魯元公主爲趙王敖后。漢七年。高祖從平城過趙。趙王朝夕袒韞蔽。自上食。禮甚卑。有子壻禮。高祖箕踞詈。甚慢易之。趙相貫高趙午等。年六十餘。故張耳客也。生平爲氣。乃怒曰。吾王孱王也。說主曰。夫天下豪傑并起。能者先立。今王事高祖甚恭。而高祖無禮。請爲王殺之。張敖齧其指出血曰。君何言之誤。且先人亡國。賴高祖得復國。德流子孫。秋毫皆高祖力也。願君無復出口。貫高趙午等十餘人。皆相謂曰。乃吾等非也。吾王長者。不倍德。且吾等義不辱。今怨高祖辱我王。故欲殺之。何乃洿王爲乎。令事成歸王。事敗獨身坐耳。漢八年。上從東垣還。過趙。貫高等乃壁人柏人。要之置。上過。欲宿。心動。問曰。縣名爲何。曰。柏人。柏人者。迫於人也。不宿而去。漢九年。貫高怨家知其謀。乃上變。告之於上。皆并逮捕趙王貫高等十餘人。皆爭自剄。貫高獨怒罵曰。誰令公爲之。今公實無謀。而并捕王。公等皆死。誰白王不反者。乃轆車膠致。與王詣長安。治張敖之罪。上乃詔趙羣臣賓客有敢從王皆族。貫高與客孟舒等十餘人。皆自髡鉗爲王家奴。從來。貫高至。對獄曰。獨吾屬爲之。王實不知。吏治榜笞數千。刺剝身無可擊者。終不復言。呂后數言。張王以魯元公主故。不宜有此。上怒曰。使張敖據天下。豈少而女乎。不聽。廷尉以貫高事辭聞。上曰。壯士。誰知者。以私問之。中大夫泄公曰。臣之邑子。素知之。此固趙國立名義。不侵爲然諾者也。上使泄公持節問之。復與前。仰視曰。泄公邪。泄公勞苦如生平。驩與語。

問張王果有計謀不高曰人情寧不各愛其父母妻子乎今吾三族皆以論死豈以王易吾親哉顧爲王實不反獨吾等爲之其道本指所以爲者王不知狀於是泄公入具以報上乃赦趙王上賢貫高爲人能立然諾使泄公具告之曰張王已出因赦貫高貫高喜曰吾王審出乎泄公曰然泄公曰上多足下故赦足下貫高曰所以不死一身無餘者白張王不反也今王已出吾責已塞死不恨矣且人臣有篡殺之名何面目復事上哉縱上不殺我不愧於心乎乃仰絕脰遂死當此之時名聞天下（史記張耳陳餘列傳）

田叔者趙陘城人也其先齊田氏苗裔也叔喜劍學黃老術於樂巨公所叔爲人刻廉自喜喜游諸公趙人舉之趙相趙午午言之趙王張敖所趙王以爲郎中數歲切直廉平趙王賢之未及遷會趙午等謀弑上事發覺漢下詔捕趙王及羣臣反者於是趙午等皆自殺唯貫高就繫是時漢下詔書有敢隨王者舉三族唯孟舒田叔等十餘人赭衣自髡鉗稱王家奴隨趙王敖至長安貫高事明白趙王敖得出廢爲宜平侯乃進言田叔等十餘人上盡召見與語漢廷臣毋能出其右者上說盡拜爲郡守諸侯相叔爲漢中守十餘年孝文帝既立召田叔問之曰公知天下長者乎叔頓首曰故雲中守孟舒長者也是時孟舒坐虜大入塞盜劫雲中尤甚免上曰先帝置舒雲中十餘年矣虜曾一入孟舒不能堅守毋故士卒戰死者數百人長者固殺人乎叔叩頭對曰是乃孟舒所以爲長者也（中略）漢興楚相距士卒罷敝匈奴冒頓新服北夷來爲邊害孟舒知士卒罷敝不忍出言士爭臨城死敵如子爲父弟爲兄以故死者數百人孟舒豈故驅之哉是乃孟舒所以爲長者也上曰賢哉孟舒復召以爲雲中守（史記田叔列傳）

新史氏曰語有之慷慨赴死易從容就義難若貫高豈所謂從容就義者耶以視趙午等之以一死自謝何其

遠矣。抑漢王一無禮，而趙之士數十人，皆欲以死報。田叔傳言趙相趙午等數十人其猶越甲鳴君之恥歟？顧何以能舉朝一致若此也？張敖屏王安足以致此？則三晉之遺澤長哉！有田橫之客五百，以結三齊，有貫高之徒數十，以結三晉，先民有靈，其亦瞑矣。至若孟舒守塞，民爭爲死，非平日以武士道精神素養之，烏克有此？孰謂孟舒而僅長者也。

朱家 劇孟 郭解

魯朱家者，與高祖同時。魯人皆以儒教，而朱家用俠聞。所藏活豪士以百數，其餘庸人不可勝言。然終不伐其能，歆其德，諸所嘗施，惟恐見之。振人不贍，先從貧賤始。家無餘財，衣不完采，食不重味，乘不過鞦韆，專趨人之急，蓋己之私。既陰脫季布將軍之厄，及布尊貴，終身不見也。自關以東，無不延頸願交焉。（史記游俠列傳）

高祖購求季布千金，敢有舍匿，罪及三族。布匿濮陽周氏。周氏曰：漢購將軍急，迹且至臣家，將軍能聽臣，臣敢獻計，卽不能，願先自剄。季布許之。乃髡鉗季布，衣褐衣，置廣柳車中，并與其家僮數十人之魯。朱家所賣之，朱家心知是季布，迺買而置之田，誡其子曰：田事聽此奴，必與同食。朱家乃乘輜車之洛陽，見汝陰侯滕公。滕公留朱家飲數日，因謂滕公曰：季布何大罪，而上求之急也？滕公曰：季布數爲項羽窘，上怨之，故必欲得之。朱家曰：君視季布何如人也？曰：賢者也。朱家曰：臣各爲其主用，季布爲項籍用，職耳。項氏臣可盡誅耶？今上始得天下，獨以己之私怨求一人，何示天下不廣也？且以季布之賢，而漢求之急如此，此不北走胡，卽南走越耳。夫忌壯士以資敵國，此伍子胥所以鞭荆平王之墓也。君何不從容爲上言耶？滕公心知朱家大俠，意季布匿其所，迺許曰：諾。待間

果言如朱家指上邽赦季布。朱家以此名聞當世。（史記季布欒布列傳）

五八

雒陽有劇孟。周人以商賈爲資。而劇孟以任俠顯諸侯。吳楚反時。條侯爲太尉。乘傳車。將至河南。得劇孟。喜曰。吳楚舉大事。而不求孟。吾知其無能爲已矣。天下騷動。幸相得之。若得一敵國云。劇孟行大類朱家。而好博。多少年之戲。然劇孟母死。自遠方送喪。蓋千乘。及劇孟死。家無餘十金之財。（史記游俠列傳）

郭解。軋人也。字翁伯。善相人。者許負外孫也。解父以任俠。孝文時誅死。解爲人短小精悍。不飲酒。少時陰賊。慨不快意。身所殺甚衆。以軋借交報仇。殺命作姦。剽攻不休。及鑄錢掘冢。不可勝數。適有天幸。窘急常得脫。若遇赦。及解年長。更折節爲儉。以德報怨。厚施而薄望。然其自喜爲俠益甚。既已振人之命。不矜其功。其陰賊著於心。卒發於睚眦。如故云。而少年慕其行。亦輒爲報仇。不使知也。解姊子負解之勢。與人飲。使之嚼。非其任。強必灌之。人怒。拔刀刺殺解姊子。亡去。解姊怒曰。以翁伯之義。人殺吾子。賊不得棄其尸於道。弗葬。欲以辱解。解使人微知賊處。賊窘。自歸。具以實告解。解曰。公殺之固當。吾兒不直。遂去其賊。罪其姊子。乃收而葬之。諸公聞之。皆多解之義。益附焉。解出入。人皆避之。有一人獨倨視之。解遣人問其姓名。客欲殺之。解曰。居邑屋。至不見敬。是吾德不修也。彼何罪。乃陰屬尉史曰。是人吾所急也。至踐更時。脫之。每至踐更。數過弗求。怪之。問其故。乃解使脫之。箕倨者乃肉袒謝罪。少年聞之。愈益慕解之行。雒陽人有相仇者。邑中賢豪居間者。以十數。終不聽。客乃見郭解。解見仇家。仇家曲聽解。解乃謂仇家曰。吾聞雒陽諸公在此間。多不聽者。今子幸而聽解。解奈何。乃從他縣奪人邑中賢大夫權乎。乃夜去。不使知。曰。且無用待我。待我去。令雒陽豪居其間。乃聽之。解執恭敬。不敢乘車入其縣之旁郡國。爲人請求事。事可出。出之。不可者。各厭其意。然後乃敢嘗酒食。諸公以故嚴重之。爭爲用。邑中少年及旁近縣賢豪。

夜半過門，嘗十餘車，請得解客舍養之。及徙豪富茂陵也，解家貧，不中營，吏恐不徙，衛將軍爲言。郭解家貧，不中徙，上曰：「布衣權至使將軍爲言，此家不貧。」解家遂徙。諸公送者千餘萬，軹人楊季主子爲縣掾，舉徙解。解兄子斷楊掾頭，由此楊氏與郭氏爲仇。解入關，關中賢豪知與不知，聞其聲，爭交驩解。解爲人短小，不飲酒，出來嘗有騎，已又殺楊季主。楊季主家上書，人又殺之。闕下上聞，乃下吏捕解，解亡，置其母家室夏陽，身至臨晉。臨晉籍少公素不知解，解冒因求出關，籍少公已出解，解轉入太原，所過輒告主人家，吏逐之，跡至籍少公。少公自殺，口絕，久之乃得解。窮治所犯，爲解所殺，皆在赦前，輒有儒生侍使者，坐客譽郭解。生曰：「郭解專以姦犯公法，何謂賢？解客聞殺此生，斷其舌。」吏以此責解，解實不知殺者，殺者亦竟絕，莫知爲誰。吏奏解無罪，御史大夫公孫弘議曰：「解布衣爲任俠，行權以誑眦殺人，解雖弗知，此罪甚於解殺之。」當大逆無道，遂族郭解翁伯。自是之後，爲俠者極衆，敖而無足數者，然關中長安樊仲子、槐里趙王孫、長陵高公子、西河郭公仲、太原鹵公孺、臨淮兒長卿、東陽田孺，雖爲俠，而遂遂有退讓君子之風。至若北道姚氏、西道諸杜、南道仇景、東趙他羽公子、南陽趙調之徒，此盜跖居民間者耳，曷足道哉！此乃鄉者朱家之羞也。（《史記游俠列傳》）

新史氏曰：閭里之有游俠，其武士道之末運乎？上焉既無尙武之政府，以主持獎勵之中焉，復無強有力之賢士大夫以左右調護之，而社會不平之事，且日接於耳目，於是乎鄉曲豪舉之雄，乃出而代其權。太史公曰：「緩急者人之所時有也。」夫生於專制政府之下，政治不修，法令不直，民之良儒者，其平居或往往不得衣食，委轉溝壑，在上者既無道焉以振拔之矣，而法網嚴密，爲阱於國中，或偶觸犯，而非有意也，或並未觸犯，而乾餼之怨挾之，枉曲之吏從而羅之，則宛轉無所控告，束身爲魚肉，以待命於刀俎已耳。於此時也，有人焉能急其難，

致死而之生之。則天下之歸之如流水也。亦宜。故游俠者。必其與現政府常立於反對之地位者也。其始也。所有行動皆起於不得已。及其習焉。養成一種沈鬱恣睢之特質。而勢力復足以盾於其後。則可已而不可已者有焉矣。太史公曰。俠以武犯禁。俠之犯禁。勢所必然也。顧犯之而天下歸之者何也。其必所禁者。有不嫌於天下之人心。而犯之者。乃大嫌於天下之人心也。孔子曰。上無天子。下無方伯。則於霸者亦次節取焉。吾於游俠亦云然矣。雖然。爲俠亦有界說焉。曰。於政府所禁。其不嫌於人心者。則犯之宜也。非謂凡所禁者。不論直與不直。而一切犯之也。若最初之俠。朱家劇孟之徒。蓋知此義。郭解以後。挾其藩籬矣。若史所記鑄錢掘冢。匪眦報怨。其手段一何卑劣也。其悖反於武德。抑亦甚矣。春秋戰國之武士。必不爲。卽朱家劇孟亦不屑也。自解以還。風益不競。史公傷之曰。盜跖居民間者耳。則武士之面目。被此輩點污。無所復餘矣。雖然。使游俠長存。而欲其長保此界說也。能耶否耶。曰。勢必不能。吾固言游俠之起。由社會之不平。有以胎之。不平與不平相乘。則愈生不平。其必橫決而失其常度者。勢也。毋語古者。請言今日。今日之社會。其尋常人隨波逐流。爲腐敗之空氣所吞滅。若其少年蹀躞有氣之士。則其舉動。又往往奔軼於道德之範圍外者。何也。斯固不得盡爲若人咎也。社會一種秋冬之氣。實有以造之。欲爲根本的救治。非春夏其社會焉不可。夫不見日本二十年前。浮浪之士。徧滿國中。而社會若甞乎其不可終日也。而今也。嬗代未及一世。而舉國何融融也。由此言之。閭里有游俠。必非社會之良現象明矣。雖然。苟舉社會之不平而平之。使游俠無可以存立之餘地。則社會之福也。而不然者。以不平益不平。並一線萌蘖之游俠而施斧斤焉。則必至斷絕國民之元氣。而其國非糜爛於盜賊。卽篡奪於外族。此數千年來我國史得失之林也。嗚呼。由春秋戰國之武士道而一變爲漢初之游俠。其勢之不足以久存。

抑章章矣。蓋其武德已不復能循正軌而行。而橫溢焉。以乖其性。淺譬之。則猶窮鼠之齧貓也。終亦必爲貓斃而已。故文景武三代。以直接間接之力。以明摧之。而暗鋤之。以絕其將衰者於現在。而刈其欲萌者於方來。武士道之銷亡。夫豈徒哉。新史氏曰。吾述中國之武士道。起孔子而訖郭解。陰氣森森而來襲余心。吾投筆歎歔而涕交頤。

嗚呼。「中國之武士道」終。吾以白衣冠送中國之武士道。吾以錦綳葆迎中國之武士道。一靈未沫。輪迴不謬。魂兮歸來。重爲祝曰。「中國之武士道」現。中國之武士道甦。
甲辰十月朔夜長風緊雞鳴人靜燈灺墨凍時閣筆

中華民國二十五年四月二日初版

中國之武士道（全一冊）

基本定價肆角貳分
（郵運匯費另加）

梁 超

臺灣中華書局股份有限公司代表

劉 克 震

臺北市重慶南路一段九十四號

臺灣中華書局印刷廠

臺北市雙園街六〇巷九〇號

臺灣中華書局

臺北市重慶南路一段九十四號

郵政劃撥帳戶：三九四二號

Chung Hwa Book Company, Ltd.
94, Section 1, South Chungking Road,
Taipei, Taiwan, Republic of China



著者 發行人 印刷者 發行處

（臺總）甲書



內政部內版臺業字第〇〇〇六號登記證

